



جامعة الأزهر  
كلية اللغة العربية بأسيوط

في

# أصول البحث ومناهجه ( آليات - وتأصيل )

الأستاذ الدكتور  
زهران محمد جبر عبد الحميد

١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م

الطبعة الأولى

2

3

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين  
سيدنا محمد وعلي آله وصحبه أجمعين .

أما قبل ،،،

فهذا كتاب يقدم رؤية جامع مادته في عملية البحث التي تعد من أهم  
وسائل النهضة وطرائق الترقى لا بالنسبة للفرد الطامح دائما لأن يكون  
أفضل ولا المتفوق المبرز الذي يدرج الي المعالي قدما باحثا لنفسه عن  
مكان بين من اشتملت عليهم الآية الكريمة ( إنما يحشي الله من  
عباده العلماء ) ( بعض آية ٢٨ من سورة فاطر ) أو بين أولي الابواب في قوله تعالى  
( إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لأول  
الالباب ) ( الآية ١٩٠ من سورة آل عمران ) ، وإنما بالنسبة للناس جميعا في هذا  
الكون اذ جعل الله خاصة الإنسان العقل المفكر والحياة الكريمة من حوله  
خاضعة لسنة التطور المكتشف دائما للجديد ( سنريهم آياتنا في الآفاق وفي  
أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ) ( الآية ٥٣ من سورة فصلت ) لكل ذلك كانت  
الوسيلة المثلي بعد التسليم سلفا وبقينا بكل المغيبات لمعرفة ما هو ( بعد )  
القراءة والبحث ومن أجل هذه ( الغاية ) كان هذا المؤلف ( الوسيلة ) الذي  
يضم الي العديد مما ألف في بابه ممن سبقوا فلهم فضل السبق ، وللكتاب  
ميزة الشمولية والاستيعاب ، نفع الله به .

المؤلف

## الفصل الأول

### البحث، المصطلح والمنهج

١. مصطلحات.
٢. مناهج البحث العلمي.
٣. مناهج البحث الأدبي.
٤. أهمية البحث وفوائده.



### مصطلحات لها أهميتها

المنهج - المنهجية - البحث - العلمي - الأدبي .

المنهج : كما جاء في " لسان العرب " : " طريق نهج : بين واضح ومنهج الطريق : وصحه ، والمنهاج كالمنهج ، وفي التنزيل : (( كل جعلنا شريعة ومنهاجا ))<sup>(١)</sup> . والمنهاج : الطريق الواضح . والنهج : الطريق المستقيم ، والمنهاج ايضاً جمع منهج أو منهاج وهو لغة الطريق الواضح كما في مختار الصحاح ، ومنه نهج الطريق بمعنى أبانه وأوضحه وسلكه<sup>(٢)</sup> .

واستناداً علي ما سبق من معان لغوية لمعني " نهج " في المعاجم يستخدم العلماء المعاصرون مصطلح المنهج فقد عرفه بعضهم بأنه : " الطريق المؤدي الي الكشف عن الحقيقة في العلوم بواسطة طائفة من القواعد العامة التي تهيم علي سير العقل وتحدد عملياته حتي يصل إلي نتيجة معلومة " <sup>(٣)</sup> وعرفه آخرون بأنه : " الطرق الواضحة التي يسلكها الدارسون في دراستهم " <sup>(٤)</sup> ومن التعريفات أيضاً أنه " التنظيم الصحيح لسلسلة من الافكار العديدة إما من اجل الكشف عن حقيقة مجهولة لدينا ، أو من أجل البرهنة علي حقيقة لا يعرفها الآخرون " .

وبلاحظ علي التعريفات السابقة انها تكاد تكون متقاربة ان لم تكن متطابقة اللهم الا ما يمكن الاشارة اليه ان بعضها يجعل البحث العلمي هدفة ومبتغاه والبعض الآخر فيها عمومية تجعل التعريف يشتمل علي اكثر

(١) المائدة : الآية ٤٨ .

(٢) انظر لسان العرب مادة ( نهج ) ، ومختار الصحاح كذلك .

(٣) منهاج البحث العلمي ص ٥ . د . عبد الرحمن بدوي

(٤) منهج البحث ص ١٠ د . أميل يعقوب

من مجال في البحث كالبحت الأدبي واللغوي والتاريخي والبحث في  
الانسانيات بما تشتمل عليه من فروع .

علي أنه من المفيد أن نذكر أن تعريفات مما سبق وهو الأخير  
تحديدا يشير الي أن هناك اتجاهين للمناهج من حيث الهدف :  
أحدهما : يكشف عن الحقيقة ويسمي منهج الاختراع .

وآخرهما : يبرهن أو يعدل من مفاهيم سائدة ويسمي منهج  
التصنيف (١) .

ومع أن المنهج فيما سبق وبناء علي ما ورد من معناه في معاجم  
اللغة يعني أو يشتم منه أو يفيد معنى " الخطة " المعروفة لدي الباحثين عند  
التخطيط لبحوثهم إلا أن هناك فرقا جوهريا يجب الإشارة اليه هنا وهو أن  
المنهج في مجال الدراسات الأكاديمية يعني : الوسيلة أو الآلة التي بها يقوم  
الباحث علي دراسة موضوعه وتحليل مادته العلمية وفق أسلوب يعني علي  
ذلك من قبل المنهج الفني أو النفسي أو التاريخي أو الاقليمي أو  
الاجتماعي ... الي آخر تلك المناهج المعروفة في مجال الدراسات النقدية  
وبذلك يكون التمييز واضحا بين الخطة والمنهج مع ما بينهما من تقارب .  
أما المنهجية فيعني بها :

" اتباع مجموعة من المعايير والتقنيات والوسائل قبل البحث وفي  
اثنائه " ولمزيد من التوضيح والدلالة علي الفرق بين المنهج والمنهجية  
نورد هنا ما ذكره د. إميل يعقوب بقوله : ( ونميل الي التمييز بين " المنهج  
والمنهجية " ) استنادا الي الاعتبارات التالية : (٢)

(١) البحث العلمي مناهجه وتقنياته : ص ٤٨ د . محمد زيان عمر

(٢) كيف تكتب بحثا : ص ١٠-١١ د . إميل يعقوب .

١. ان المناهج " وصف لأعمال العلماء المتقدمين وطرائق بحوثهم وأساليبهم ومصطلحاتهم في العلوم والبحث العلمي سابقة للمناهج ، أما " المنهجية " فمجموعة معايير وتقنيات ووسائل يجب اتباعها قبل البحث وفي أثناءه .
٢. ان المنهجية ، كالمنهج ، وصفية لأنها تبين كيف يقوم الباحثون بأبحاثهم ، لكنها تختلف عنه في أنها معيارية في الوقت نفسه ، لأنها تقدم للباحث مجموعة الوسائل والتقنيات الواجب اتباعها .
٣. ان مناهج الدراسة تختلف من علم الي آخر فلأدب مناهجه وكذلك للغة ، وللتاريخ ، والبيولوجيا ، والرياضيات . أما المنهجية فواحدة عموماً .
٤. ان المناهج تطرح عادة للنقد والتقويم فيفصل ما لها وما عليها ، وأيهما أولى بالاتباع ، وما المنهج المناسب من الدراسات ، أما المنهجية ، فمعايير وتقنيات يجب التزامها لتوفير الجهد ، وعدم إضاعة الوقت ، وتسديد الخطي علي الطريق العلمي الصحيح .
٥. ان المناهج مرتبطة بالمنطق وطرق الاستدلال والاستنتاج ، ولذلك فهي تتطور وتتعدل من حين لآخر ، أما المنهجية فأضحت - عموماً - جملة قواعد ثابتة . (١)

#### البحث :

في اللغة : الحفر والتنقيب ومنه قول الله تعالى : ( فبعث الله غراباً يبحث في الأرض ) (٢) ، ويأتي بمعنى الاجتهاد وبذل الجهد في

(١) كيف تكتب بحثاً ص ١١ . د . إميل يعقوب

(٢) المائدة : الآية ٣١ .

موضوع ما ، وجمع المسائل التي تتصل به ، ومنه سميت سورة (براءة) بالبحوث ، لأنها بحثت عن المناقشين وكشفت ما يدور في قلوبهم .  
وأما في الاصطلاح فهناك تعريفات كثيرة تدور بعضها حول كونه وسيلة للاستعلام والاستقصاء المنظم الذي يقوم به الباحث بغرض اكتشاف معلومات جديدة أو تطوير وتصحيح أو تحقيق معلومات موجودة بالفعل ومن بين هذه التعريفات :

إنه : تقرير واف يقدمه باحث عن عمل تعهده وأتمه ، علي أن يشمل التقرير كل مراحل الدراسة ، منذ كانت فكرة حتي صارت نتائج مدونة ، مرئية مؤيدة بالحجج والأسانيد <sup>(١)</sup> .

أو : استقصاء دقيق يهدف الي اكتشاف حقائق وقواعد عامة يمكن التحقيق منها مستقبلاً .

أو هو : الوقوف علي مفهومه والتعرف علي جوانبه المختلفة اذا نقب فيه وفحصت أجزاؤه ينتهي فيه الباحث إلي حقيقة ويوضح جوهره <sup>(٢)</sup> .

أو هو : وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلي حل لمشكلة محدودة ، وذلك عن طريق التقصي الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بهذه المشكلة المحددة <sup>(٣)</sup> .

<sup>(١)</sup> كيف تكتب بحثاً او رسالة ص ١٣ د . احمد شلبي .

<sup>(٢)</sup> فن البحث الأدبي ص ١٢ د . عبد الباسط احمد حمودة .

<sup>(٣)</sup> أصول البحث العلمي ص ٢٠ د . أحمد بدر .

### ومن التعريفات أيضا :

أن البحث : هو ما يشمل كل إنتاج يكتبه الدارس أو الأستاذ في موضوع من موضوعات العلم أو الأدب أو فكرة من أفكارهما ، أو مشكلة من مشكلاتهما سواء كان هذا الإنتاج <sup>(١)</sup> :

١. مقالة مطولة واسعة نطلق عليها كتيباً ، كان القدماء يطلقون عليها اسم رسالة أو محاضرة .

٢. أو كتاباً مختلف الحجم ، وغالباً ما يبدأ الكتاب بصفحات تقارب المائة ، وتزداد صفحاته حتي تبلغ المئات ، فإن زادت زيادة مسرفة قسم الكتاب أجزاء حسب موضوعاته وأبوابه الكبرى .

٣. رسالة جامعية يتقدم بها الباحث لنيل درجة علمية يقصر بعض العلماء البحث علي ما هو دون الرسالة والكتاب من المقالات العلمية المطولة أو الموجزة فلا يطلقون علي الكتاب ولا علي الرسالة الجامعية اسم بحث .

وإذا كان الغرض من البحث مختلفاً فإن جوهزه يتمثل في إثارة مشكلة من مشكلات العلم - كما أسلفنا وعرضها عرضاً جيداً وبيان وجهه حل هذه المشكلة .

وعلي ما تقدم من توضيح لكل من معني المنهج والبحث فإن إضافة المنهج الي البحث يعني : مناهج البحث والمراد ، عندئذ : المجموعة المنظمة من المبادئ العامة والطرق الفعلية التي يستعين بها الباحث في حل مشكلات بحثه والسير به حسب الخطة المنظمة لمادته يعرض أجزاءه ويستوفي جوانبه محلاً ومناقشاً مستندلاً ومبرهنناً مرجحاً ومصوباً وفق القانون الذي يحكم أية محاولة للدراسة والتقويم علي الأسس السليمة منتهياً

(١) كيف تكتب بحثاً ، ٩ : ١٠ د. عبد العزيز شرف ، د. خفاجي .

من كل ذلك الي النتائج التي توصل اليها من دراسته مقترحا ما يراه علي غيره في مجاله لاستكمال جوانب آخر من موضوعه لم تكن في خطته أو تكشفها في أثناء بحثه جديرة بالتناول المستقل .  
العلمي :

نسبة الي العلم وهو المعرفة المنظمة التي تتصف بالصحة والصدق والثبات .

والفرق بين العلم والمعرفة ، ان المعرفة مجموعة من المفاهيم والآراء والتصورات الفكرية التي تتكون لدي الفرد كنتيجة لخبراته في فهم الظواهر والأشياء المحيطة به . (١)

أما العلم فهو أسلوب تحقيق هذه المعارف ، وتمحيص الحق من الباطل ، ومعني ذلك أنه ليست كل معرفة تعد معرفة علمية وليست جميع أنواع المعارف علي مستوي واحد ، وانما تختلف باختلاف ما تتمتع به من دقة ، ودقة المعرفة تنبعث من مدي ما تتميز به من أساليب التفكير وقواعد المنهج التي أتبع في الوصول اليها ، وعلي هذا فالمعرفة هي مجرد المعلومات التي تصل الي الانسان بدون تمحيص أو تدليل وبرهنة ، أما العلم : فهو المعرفة المنظمة المصاغة بشكل قواعد وقوانين تم التوصل اليها بواسطة الاسلوب العلمي السليم الذي يجعل الانسان علي يقين من مدي صدق معارفه (٢) مهما يكن مصدره .

وللعلم تعريف قد ورد في قاموس اكسفورد المختصر علي النحو التالي : " العلم هو ذلك الفرع من الدراسة الذي يتعلق بجسر مترابط من

(١) البحث العلمي ومناهجه النظرية رؤية إسلامية ص ٩ د . سعد الدين السيد صالح  
(٢) أساسيات البحث العلمي ص ٣٩ د . حنان عوسي سلطان

الحقائق الثابتة المصنفة والتي تحكمها قوانين عامة وتحتوي علي طرق ومناهج موثوق بها لاكتشاف الحقائق الجديدة في نطاق هذه الدراسة (٢) .  
ولعل سائلا يسأل عن العلاقة بين الأدب والعلم يكون مسوغا للتطرق اليه في السطور السابقة فأقول مجيبا . نعم ان العلم يعتمد في اكثر ما يعتمد علي العقل الذي يلاحظ الظاهرة ثم يدرسها ويخضعها للتجريب ويرصدها بدقة ليصل الي النتائج التي تتاح له من دراسة المقدمات علي قدر ما توفر للعالم من بيئته ومن علمه وسعة أفقه ودراية بما توصل اليه الآخرون في مجاله من دلائل وبراهين أما الأدب فأكثر ما يعتمد علي العاطفة والخيال والانفعالات والمثيرات بما يحتم علي كل من العلم والأدب أن يكون لهما اللغة التي تترجم عنه والوسيلة التي بها يعبر عنه ومع هذا الفرق الذي ذكرناه فإن ما سنورده فيما يلي من المفاهيم الموضوعية "لمناهج البحث العلمي" سيوضح لك ما يميز مناهج البحث عموما والأدبي خاصة عن منهج البحث العلمي اذا قارنا بين ما سبق أن ذكرناه في تعريفات البحث العلمي وما سنذكره الآن من تعريفات مختلفة لمنهج البحث العلمي منها : (١)

- أنه القانون الذي يحكم أي محاولة للدراسة أو التقويم علي أسس سليمة .
- هو التزام منهج وخطوات متعارف عليها لابد للباحث أو الطالب من الامام بها قبل القيام بأي محاولة للبحث .

(٢) أصول البحث العلمي ومناهجه ص ١٨ د . احمد بدر .

(١) يراجع البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ١٢ وما بعدها

- البحث العلمي هو تلك المحاولات الناشطة التي يبذلها الباحث في استقصاء واستنتاج المعرفة العلمية بالاستعانة بالوسائل المنظمة في الوصول الي اهداف البحث .
- البحث العلمي هو المحاولات الهادفة المخططة لحل مشكلة محددة.
- هو طريق التفكير التي يسلكها العقل الانساني في بحثه عن الحقيقة واتباع وسائل خاضعة لأسس وقوانين مفيدة بشروط معينة .
- كل طريقة أو منهج يحدد لنا سبل الكشف عن حقائق العلوم المختلفة .
- هو المحاولة الدقيقة الناقدة للتوصل الي حلول للمشكلات التي تؤرق الانسان وتحيره .

ولعل القارئ يلاحظ معي أن هناك جوانب كثيرة في تعريفات المنهج العلمي في البحث يمكن أن توافق مفهوم البحث في شتي فروعه وصوره ، وأنها مفاهيم وتعريفات تدور حول معطيات واحدة وبناء عليه نستطيع ان نصنع أو نختار التعريف التالي للدلالة علي مضمون كل ما سبق وهو ان منهج البحث هو عبارة عن الطرق المقتنة والمنظمة التي يسلكها الباحث في معالجة موضوع ما من الموضوعات او إيجاد حل لمشكلة ما كشفًا واختراعًا أو تدليلاً وبرهاناً متفقاً مع ما تعارف عليه الباحثون وانتهوا اليه في اسلوب وطريقة العرض التي تناسب موضوعه .

ما سبق عن مناهج البحث العلمي في عمومها أما فيما يخص مناهج البحث في الأدب فإن أهم اصدار في ذلك ما قام به وقدمه شكري فيصل في كتابه " مناهج الدراسة الأدبية في الأدب العربي عرض ونقد واقتراح ، أطروحة علمية نال بها درجة الماجستير من كلية الآداب جامعة القاهرة -



فؤاد سابقا - وهذه المناهج ، وقد سماها " نظريات " ومدارس " لخصها الدكتور إميل يعقوب في كتابه منهجية البحث نوردها فيما يلي :-(<sup>(١)</sup>)

١. المنهج التاريخي : يقوم هذا المنهج علي قسمة الأدب العربي الي عصوره السبعة قسمة متطابقة مع العصور السياسية لما بين الأدب والسياسة من تأثير متبادل وصلات قوية خاصة في الأدب العربي لكن الأدب لا يخضع لتقلب الحكم المفاجئ ، بل يتطلب وقتا طويلا لتخمره وتغييره ، وليس هناك فاصل محسوس قائم بين أدب وأدب أو بين عصر وعصر ، وهذا المنهج يهمل أثر الأدب في السياسة ، وأثر البيئة الجغرافية والسنواذع الفردية والصفات النفسية في الأدب نفسه .

## ٢. منهج الفنون الأدبية :

يقوم علي دراسة الأدب العربي دراسة تعتمد علي تصنيف نتاجه في فنون أو أنواع أدبية ، وعلي تتبع هذه الأنواع والفنون عبر الزمن لمعرفة تطورها ، وأثر العوامل الإقليمية فيها وتأثر اللاحق بالسابق من الأدباء والموازنة بين هؤلاء ، وبين أساليبهم ، ولكن هذا المنهج يهمل صاحب النص الأدبي ، مجتزأ نتاجه إلى الفنون الأدبية المختلفة ، كما يصعب تطبيقه علي القصيدة العربية التي لم تعرف وحدة الموضوع كما هي عند بعض النقاد بل تعتمد وحدة البيت .

## ٣. منهج الجنس : (<sup>(١)</sup>)

" يدعو هذا المنهج الي دراسة الأدب تبعا لأجناس الأدباء وهذا المنهج غير صالح لدراسة الأدب في المجتمع العربي القائم علي خليط الأجناس المختلفة - كما يشير صاحب مناهج الدراسة الأدبية في نقد هذا

---

(<sup>(١)</sup>) السابق ص ١٨ وما بعدها

المنهج : فمن التعسف تصنيف أدباء العربية حسب جنسهم ( عرب ، و فرس ، روم ) نظرا لامتزاج الدماء ، واختلاط الثقافات ، والوحدة المادية والثقافية والعضوية التي خلقها الإسلام في المجتمع العربي "

٤. المنهج الثقافي :

" يدرس الأدب تبعا للثقافات التي غلبت على الأدباء ، فيدرس أدب الثقافة الفارسية ، وأدب الذين اغتنوا منها وأدب الثقافة العربية وأدب الذين تغنوا بها وأدب الثقافة اليونانية وأدب الذين تمثلوا هذه الثقافة وذلك كل علي حدة ويؤخذ علي هذا المنهج انه يهتم بالعناصر العقلية في الأدب دون عناصره العاطفية كما انه يهمل العنصر الفردي والناحية النفسية وليست الثقافة وحدها هي التي تصوغ الأدب ."

٥. المنهج الفني :

يدرس هذا المنهج الخصائص الفنية المشتركة بين الأدباء منتقلا من النطاق الفردي الي النطاق العام جامعا بين الأدب والنقد من جهة ، وبين الأدب والعلم من جهة أخرى ومصنفا الأدباء حسب خصائصهم الفنية ، لا حسب التطور الزمني او غيره ، الي مدارس واتجاهات تتميز كل منها بجملة خصائص فنية "

٦. المنهج الإقليمي :

وبه يدرس الأدب لا حسب الأنواع الأدبية أو الأجناس أو الثقافات ، أو الخصائص الفنية بل موزعاً بين الأقاليم فيدرس الأدب العربي مثلاً في مصر ، ثم في الشام ، ثم في المغرب ، ولا شك في أثر البيئة الجغرافية في الأدب والأديب معاً . لكن هذا المنهج يؤخذ عليه أنه يهمل العناصر النفسية والذاتية والثقافية وغيرها من العوامل التي تؤثر تأثيراً فاعلاً في نشأة الأدب وتطوره .

وهناك مناهج أخرى عديدة دعا إليها أصحابها من النقاد ويكفي أن نشير إلى ما ذكره شوقي ضيف مميزاً فيما بينه :

١. المنهج الطبيعي : وإن كان هذا المنهج ينكر التذوق الشخصي وكل ما يتصل بالتذوق وأحكامه فإنه يطبق على الأدباء جميعاً قوانين واحدة وذلك كما نطبق قوانين الطبيعة على كل العناصر وكل الجزئيات وكل الكائنات مسقطاً كل ما يمتاز به الأدباء من فردية وذاتية محاولاً جعلهم متطابقين في كل شيء مقسماً إياهم في فئات تتشكل بحسب ما يقع عليها من مؤثرات خارجية ( الجنس - البيئة - الزمان ) كما تتشكل فئات النبات والحيوان في الطبيعة .
٢. المنهج الاجتماعي : يصل هذا المنهج بين دراسة الأدب والدراسات الاجتماعية إذ أن الأدب في حقيقته تعبير عن المجتمع ولا يوجد أدب دون مجتمع ينشأ فيه كما يدرس الظواهر الاجتماعية في البيئة التي ينتمي إليها الأديب وطبقته الاجتماعية ، وما عاش فيه من أوضاع اقتصادية وأدى هذا المنهج إلى ظهور مقياس اجتماعي جديد هو مقياس الالتزام في الأدب ، الذي يقوم الأدب بمقدار التزامه قضايا المجتمع ودفاعه عن الحق بكل شيء وتفرع عن هذا الاتجاه مذهب ( الفن للفن ) ، الذي يرى أن غاية الفن عامة والأدب بخاصة هي ذاته ، بغض النظر عما يطرحه من مسائل اجتماعية أو أخلاقية أو نحوها.

٣. المنهج النفسي : نشأ هذا المنهج مع روي " فرويد " ، وتطور على أيدي تلامذته وتقدم علم النفس ، حتى أصبحت دراسة الأدب والفن على ضوء علم النفس منهجاً رائجاً لدى الباحثين الغربيين ، ثم انتقل إلى دراسة الأدب العربي وملخص هذا المذهب يتمثل في : أن الفن

إنما هو تنفيس عن عقد جنسية أو كبت جنسي ، وأنه لابد في دراسة الأدب من دراسة ( اللاشعور ) الذي ينبع منه الصنيع الفني .<sup>(١)</sup>

٤. المنهج الجمالي : يبحث في ادراكنا الجمال ومقاييسه وأحكامنا عليه ، والعلل التي تثير فينا الشعور بالجمال عند هذا الأديب أو ذاك ، وطبيعة الابداع الأدبي ، ومصدر الجمال في هذا الابداع ، وحقيقته ومعاييره وقيمه وصلته بمنشئه وبالمجتمع وبالواقع .

٥. المنهج الذاتي الموضوعي : يدعو هذا المنهج الي تذوق الآثار الأدبية ، ثم الي تصور ووصف احساسنا وانفعالنا بها ، ومدى تأثيرها في قلوبنا وعقولنا وهكذا تستحيل دراسة التاريخ الادبي والاثار الادبية دراسة ذاتية تأثيرية تعتمد علي التذوق الشخصي دون الدخول في دراسة أحوال المجتمع ، أو الوقوف عند شخصية الاديب أو اقحام بحوث علوم الطبيعة ، أو علم الاجتماع ، أو علم النفس ، أو الفلسفة الجمالية ، والمهم تحليل النص تحليلًا لغويًا ونحويًا وبلاغيًا قائمًا علي التذوق الشخصي . ثم ينتهي كل من شكري فيصل وشوقي ضيف الي دعوة الباحثين الدارسين الي تطبيق منهج يعتمد كل المناهج السابقة ويفيد منها ويستضيء بها وهو ( المنهج التكاملي ) وقد راج بين الدارسين الإشارة الي هذا المذهب في مقدمات دراساتهم لنيل درجة الماجستير أو الدكتوراه والاستعاضة به عن جماع المذاهب التي ذكرناها من قبل ، وإن كان النص علي هذا المنهج الدراسي والنقدي لم يعدم من تناوله بالتفصيل

---

<sup>(١)</sup> راجع : مناهج النقد الحديثة الرويا والواقع ( المنهج النفسي ) للمؤلف .

كصنيع الدكتور / احمد كمال زكي في كتابه " النقد الادبي أصوله  
واتجاهاته " .

#### أهمية البحث وفوائده :

لا شك ان أي تقدم في مجالات الحياة مرهون بالبحث الذي يعتمد  
الفكر والنظر والتجريب والاستدلال والبرهان ، ولقد حثنا القرآن الكريم  
علي التفكير والتدبر وهما من اسس البحث اذ قال الله تعالى في سورة آل  
عمران ( إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات  
لأولي الألباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلي جنوبهم  
ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه  
فتنا عذاب النار )<sup>(١)</sup>

وقال تعالى في سورة محمد ( أفلا يتدبرون القرآن أمر علي  
قلوب أفئالها )<sup>(٢)</sup>

كما لفت القرآن الكريم الأنظار الي ظواهر كونية محسومة نتائجها  
علي الانسان ان يبحث في مقدماتها ويرصدها ويدرسها ليتعرف علي  
تراثها وعظمة خالقها فيزداد يقينا وإيمانا به قال تعالى في سورة الرعد (  
أولم يروا أنا نأتي الأرض ننقصها من أطرافها )<sup>(٣)</sup>

وقوله تعالى ( وترى الجبال تحسبها جاثدة وهي تمر مر السحاب  
صنع الله الذي أتقن كل شيء " .<sup>(٤)</sup> وغيرها من الآيات الكثيرة الدالة علي  
البحث والتدبر والفهم . وما تقدمت الحضارة الاسلامية بكل فروعها سابقا

(١) آل عمران : الآيتان ١١٠ - ١٩١

(٢) محمد : الآية ٢٤ .

(٣) سورة الرعد : بعض الآية ٤١ .

(٤) سورة

إلا لأن علماءها قد ساروا علي أسس البحث والحرث . ومن هنا تبدو لنا أهمية البحث وأهدافه في النواحي التالية :- (١)

أولا : أنه قد ساعد علي رقي الأمم وتقدمها في وقت قياسي لأن الباحث في هذه الحالة انما يسير في أبحاثه علي الطريقة العلمية التي تمكنه من اختصار الوقت والوصول الي النتائج من اقصر طريق ، حتي لا يضل في متاهات العلم وأروقته .

ثانيا : البحث وسيلة الإبداع والأبتكار ، كما أنه وسيلة لكشف الأخطاء الشائعة الناتجة عن الأبحاث المبسرة. وغير المنهجية ، فبواسطة هذا العلم استطاع علماء المسلمين - كما أسلفنا - أن يكتشفوا كثيرا من النظريات العلمية في كل مجالات المعرفة كما استطاعوا أن يكتشفوا الأخطاء التي وقع فيها فلاسفة اليونان وعلماءهم ( راجع كتاب الحيوان للجاحظ علي سبيل المثال ) .

كما استطاع العلماء المحدثون في أوربا أن يبطلوا كثيرا من النظريات القديمة في الفلك والنجوم والطبيعة وأن يضعوا بدلا منها نظريات جديدة ومرد ذلك إلى التطور السريع الذي لحق بأساليب البحث مما حدا بالدول الي انشاء المراكز العلمية المتخصصة في البحث الأدبي والعلمي في مختلف الجامعات .

ثالثا : للبحث أهمية خاصة في المرحلة الجامعية إذ يعد وسيلة من وسائل التعليم الذاتي ، فمن خلاله يتعرف الطالب علي أسلوب البحث وطريقته ويتعلم كيف يصل الي المعلومات بنفسه ، ويتحقق منها ويصل الي النتائج المرجوة من عمله ، وذلك في حد ذاته ثمرة مهمة من ثمار

(١) أنظر البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٢١ وما بعدها د . سعد الدين السيد صالح

البحث أن يعد كادر علمي إعدادا جيدا يؤهل للعمل في المضمار ذاته بعد أن يستد ساعده موجها ومعلما وأستاذا ومرشدا .

رابعاً : البحث يمكن الإنسان من امتلاك مهارات خاصة تجعله قادرا علي العطاء ، وعلي إضافة الجديد الي رصيد الفكر الإنساني .





## الفصل الثاني

### أنواع البحوث العلمية ومناهجها

١. البحوث الكاملة .
٢. البحوث الناقصة .
٣. البحوث الصفية .
٤. التحقيق .
٥. أسس نجاح البحث .



### أنواع البحوث العلمية ومناهجها

اختلف الباحثون وفق مناهجهم حول أنواع البحوث وذلك راجع أحياناً للنظر الي معنى البحث نفسه وأحياناً أخرى بالنظر إلي المنهج ، وحيناً علي أساس الظواهر التي يتم رصدها للدراسة .

فمن الباحثين من قسم البحوث إلي أنواع ثلاثة : -

١ . البحث بمعنى التنقيب عن الحقائق دون محاولة التعميم أو استخدام

الحقائق في حل مشكلة معينة .

٢ . البحث بمعنى التفسير النقدي وهو الدراسات التي تعتمد علي التدليل

المنطقي وتحليل الافكار وهو الذي يجري في سائر البحوث

النظرية .

٣ . البحث الكامل وهو الذي يهدف الي حل المشاكل ووضع

التصميمات بعد التنقيب الدقيق عن جمع الحقائق بالاضافة الي

تحليل الأدلة <sup>(١)</sup> .

- ومنهم من قسمها علي أساس الظواهر التي تدرس البحوث

من طبيعية وبيولوجية واجتماعية ،

- ومنهم من قسمها علي اساس المنهج الي بحوث وصفية

وتاريخية وتجريبية . <sup>(٢)</sup>

والتقسيمات السابقة يلاحظ عليها التداخل والخلط ، اذ يمكن ادخال

البحوث البيولوجية في بحوث الطبيعة كما أن البحوث التاريخية هي نوع من

البحوث الوصفية فهي تصنف وتسجل أحداث التاريخ والوقائع . <sup>(٣)</sup>

<sup>(١)</sup> أصول البحث العلمي ومناهجه ص ٢٢ وما بعدها .

<sup>(٢)</sup> مناهج البحث في التربية وعلم النفس ص ٣٨ .

<sup>(٣)</sup> البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٣٠ سابق .

- وفي إعادة ترتيب للأقسام السابقة تلافيا لما وجه اليها من نقد نقول إن هناك بحثاً باعتبار الكمال والنقص بمعنى : أبحاث كاملة واخري تمهيدية غير كاملة .
- وباعتبار منهج البحث يمكن أن تقسم إلى أبحاث نظرية وأبحاث علمية .

#### بالنسبة للنوع الأول : الأبحاث الكاملة :

وهي التي يصل فيها الباحث الي معرفة جديدة وإضافة حقيقة إلى رصيد المعرفة الإنسانية ، وذلك مثل أبحاث التخصص والعلمية وسائر الأبحاث المتخصصة او التخصصية التي لا تخلو من السمات الآتية :

١ . اكتشاف حقيقة جديدة وذلك إذا كان الموضوع جديدا ، سواء كان قد بحث من قبل أو لم يبحث خاصة الدراسات الأدبية إذ أن النتائج تمثل وجهات نظر الباحثين وهي متنوعة بطبيعة تنوع أولئك ومن هنا لا مانع من أن يتفق باحثان في تناول موضوع واحد طالما كان تناول كل واحد يختلف عن الآخر ويمثل وجهة نظر مختلفة أما الذي بحث وكان علي اساس خاطئ فقمم بمثل هذا البحث أن يتوصل فيه الي جديد .

٢ . التمهيد النقدي للبراهين والأدلة المفضية الي النتائج التي يتوصل اليها الباحث <sup>(١)</sup>

٣ . ولأن المفترض في هذه البحوث أنها تسد ثغرة في مجال التخصص أو تكمل نقصا في ميدانه وهي ذات جدوي لأنها تستنبط حقائق جديدة تكون الغاية الاستفادة من تلك البحوث واستثمار

---

(١) البحث العلمي ومناهجه متصرف ص ٣١ .

النتائج واستخدامها علميا في الحياة أو في معالجة بعض القضايا والمشكلات الفكرية التي تسود في المجتمع<sup>(١)</sup>

ويجب أن تتوفر البحوث الكاملة علي ما يلي : -

١. أن يكون هناك جديد يستحق تناوله وبذل الجهد فيه أو قضية تحتاج إلى مناقشة لم تكن واضحة أو مختلف حولها ، أو تناقض بفحواها ما جد عليها من تطور يخرجها من مسلماتها السابقة ، فإذا لم يكن ثمت جديد أو ما يستدعي بذل الجهد فليس هناك داع أصلا لتجشم العناء بالتفكير فيه .
٢. عرض الموضوع عرضاً منهجياً بعد فهمه وهضم تفاصيله وبسط الآراء والأدلة والبراهين والاحتمالات التي تساعد في الوصول الي الأهداف والمبتغي منها .
٣. الدقة في تحديد المصطلحات التي لها صلة بموضوع الدراسة والاهتمام بالمفاهيم لأن كل ذلك يساعد علي انجاز العمل والبعد عن الشطط والخلط .
٤. كل ما يورده الباحث في البحوث الكاملة يحتاج الي الاقناع بالرأي والبرهنة بالدليل واثبات الحقائق ، وعدم التناقض بين أجزاء البحث والتصادم بين التفاصيل وتجنب الوهن في العرض .
٥. صياغة الأفكار بطريقة منطقية تتألف من رصانة الأسلوب ووضوحه وفي الوقت نفسه تراتب الأفكار وتدرجها بحيث تسلم البداية الي النهاية في سلاسة ويسر .
٦. الغاية من تلك البحوث تتمثل في ابراز النتائج المستخلصة والجديد المبتكر واصدار الأحكام .

---

(١) البحث العلمي مناهجه وتقنياته ص ٥١ .

#### أقسام الأبحاث الكاملة :

تنقسم الأبحاث الكاملة من حيث طبيعة البحث الي : -

(أ) أبحاث الموضوع .

(ب) أبحاث التحقيق .

( أ ) أبحاث الموضوع :

وهي سائر الأبحاث التي يختار الباحث فيها موضوعا من الموضوعات التي تحتاج الي البحث ثم يحددها ويضع له العنوان الملائم ويجمع مادته ويهيكل خطته ويحدد إطاره ويتخير منهجه ، ويوظف محصوله المعرفي والعلمي والثقافي في إنجاز ما تصدي له وكلف به .

( ب ) أبحاث التحقيق :

ويراد منها الأبحاث التي يقوم أصحابها بإخراج كتب التراث المخطوطة بأيدي مؤلفيها أو الوراقين وتحقيقها وإعدادها للطبع ثم النشر والكتاب المحقق : هو الذي صح عنوانه وأسم مؤلفه ونسبة الكتاب إليه ، وكان منته أقرب ما يكون إلي الصورة التي تركها مؤلفه . (١)

وجهد المحقق يتمثل - كما أشرنا - إلي احياء كتب التراث في التحقيق خاصة تلك التي تركها العلماء القدامي ، وما زالت مخزونة في دور الكتب بخطوطها الأصلية أو بنسخها المنقولة عن الخط الأصلي ، يحاول الباحث أن يخرج الكتاب مطابقا لنص المؤلف أو الأصل الصحيح الموثوق به إذا فقدت نسخة المؤلف (٢) ولذا عرف الدكتور مصطفى جواد تحقيق النصوص بأنه " الاجتهاد في جعلها مطابقة لحقيقتها في النشر كما وضعها صاحبها ومؤلفها من حيث الخط واللفظ والمعني " (٣) ويزيد

(١) تحقيق النصوص ونشرها ص ٢٩ ط٢ عبد السلام هارون

(٢) تحقيق التراث ص ٣٦ عبد الهادي الفضلي

الدكتور حسين محفوظ التحقيق وضوحا عندما يعرفه بأنه " إخراج الكتاب مطابقا لأصل المؤلف أو الأصل الصحيح الموثوق إذا فقدت نسخة المصنف " (١) .

إذا المخطوطة : هي كتاب لم يتم طبعه ولا يزال بخط المؤلف أو بخط من سمعه ونقله عنه ، أو أخذت عن الأصل صورة ضوئية .

وتوجد هذه المخطوطات في المكتبات المنتشرة في شتى أنحاء العالم والمتاحف ودور المخطوطات ، ولقد اهتمت المطبوعات العربية في فهارسها ودورياتها وكذلك الأجنبية المعنية بشئون المخطوطات العربية بنشر عناوينها علي صفحاتها أو الإشارة إلى أماكن وجودها فمن الدوريات التي اهتمت بالمخطوطات العربية مجلة المشرق ببيروت ومجلة المجمع العلمي العراقي ببغداد ، مجلة اللسان العربي بالرباط ، مجلة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة ومجلة العرب بالرياض ومن الدوريات الأجنبية المعنية بشئون المخطوطات العربية مجلة الجمعية الألمانية للدراسات الشرقية وكذلك مجلة الدراسات الشرقية بإيطاليا ، حولية معهد الدراسات الشرقية بجامعة الجزائر بباريس ، مجلة الثقافة الإسلامية بحيدر آباد ومجلة معهد الدراسات الإسلامية بأسطنبول وغيرها كثير يرجع إليها في المؤلفات التي تخصصت في الحديث عن المخطوطات وأماكن وجودها في أنحاء العالم المخطوط منها والمطبوع .

ويشترط لمن يقوم بأبحاث التحقيق أن يتصف بما يلي : (٢)

١ . أن يكون عارفا باللغة العربية ألفاظا وأساليب معرفة وافية

٢ . أن يكون ذا ثقافة عامة .

(١) علم الكتب مج ١ ص ٦٥٠ .

(٢) يراجع تحقيق الذات ص ٢٧ وما بعدها

٣. أن يكون علي علم بأنواع الخطوط العربية وتطورها عبر القرون .
٤. أن يكون علي دراية كافية بالفهارس العربية الخاصة بالمخطوطات وكذلك قوائم الكتب العربية .
٥. أن يكون عارفا بقواعد تحقيق المخطوطات وأصول نشر الكتب .  
ما سبق يمكن ان يسمى بالشروط العامة أما الشروط الخاصة فتتمثل فيما يلي : -
- ✓ أن يكون عالما متخصصا بموضوع المخطوط أو النص الذي يريد تحقيقه فإذا كان المخطوط في الأدب فعليه :
١. أن يكون من المتخصصين في الدراسات الأدبية .
٢. أن يكون ذا ثقافة واسعة باللغة العربية ومعرفة بعلومها وآدابها وتاريخها .
٣. أن يكون علي دراية وافية بتاريخ الأدب وعصوره وعوامل ازدهاره أو انحطاطه واتجاهاته والعوامل المؤثرة فيه بالسلب أو الإيجاب .
٤. أن يكون علي معرفة تامة بكتب التراجم ومعاجم البلدان وجغرافيتها .
٥. أن يكون ذا دراية كبيرة وعميقة بالعلوم الأخرى التي دخلت الدراسات الأدبية وتفاعلت مع الأدب أخذا وعطاء ذلك لأن المؤلفات العربية عند القدامى خاصة في التراث الأدبي تميزت بالموسوعية والشمول .
٦. أن يكون ذا إلمام تام بالمكتبة الأدبية المطبوعة والمخطوطة.
٧. أن يكون ذا خبرة بأساليب الكتاب في مؤلفاتهم والمنقول عنهم .



### منهج التحقيق :

يعتمد منهج التحقيق علي الخطوات التالية : - (١)

أولا : التأكد من أن الكتاب لم يحقق من قبل وذلك بالرجوع الي ممارسة دور الكتب والمخطوطات والمجلات العلمية المعنية بهذا الشأن .

ثانيا : البحث عن النسخ الأخرى للمخطوط ، فقد تكون هناك نسخة بخط المؤلف ، ونسخ أخرى أملاها المؤلف علي تلاميذه ، ونسخة ثالثة منقولة عن الأصل وقد تتعدد النسخ لكثرة نقلها وتتابعه بعد عصر المؤلف . وقد تكون المخطوطة فريدة نادرة لا ثاني لها وفي هذه الحالة تعد الوحيدة هذه صالحة للتحقيق إذا استوفت شروط السلامة .  
ثالثا : الموازنة بين النسخ والمفاضلة بينها بحيث يقدر الباحث قيمة كل نسخة لكي يحدد أي النسخ هي الأصل وأيهما الفرع .

رابعا : تحقيق نسبة الكتاب إلي مؤلفه .

خامسا : ضبط عنوان الكتاب .

سادسا : مقابلة النسخ لحصر وجوه الاتفاق ووجوه الاختلاف بينهما وإثبات ذلك في الهامش .

سابعا : تخريج الآيات القرآنية والأحاديث والنصوص الواردة بالكتاب المحقق إذا ثبت أن مؤلفه قد استقأها من مؤلف آخر فالتخريج هو عبارة عن تحديد مواطن النقل في المخطوط ونسبتها إلي مصادرها وأصحابها . (٢)

ثامنا : الترجمة للأسماء الواردة بالمخطوط بذكر نبذة قصيرة عن المولد والحياة والأعمال العلمية .

(١) يراجع كتاب تحقيق التراث للفضلي والبحث العلمي ص ٣٤

(٢) يراجع كتاب تحقيق التراث للفضلي والبحث العلمي ص ٣٤

تاسعا : التعليق وذلك بشرح الكلمات والأفكار الغامضة الواردة في النص.  
عاشرا : التقديم وهو كتابة مقدمة عامة تحتوي علي تعريف واضح  
بموضوع الكتاب وأهميته في مجاله ومقارنة الكتاب بما قبله وما  
بعده من مؤلفات مماثلة له ، لإبراز أهميته العلمية والمنهجية ،  
والتعريف بالمؤلف تعريفاً وافياً بالحديث عن نشأته وتطوره وعصره  
من الناحية السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، ثم ملخص  
واف وشرح موجز لأهم موضوعات الكتاب وما احتوي عليه  
بأسلوب واضح قريب الي الافهام .

ثم يتحدث بعد ذلك عن وصف المخطوط وعدد صفحاتها ومقاساتها  
وعدد الأسطر في كل صفحة وعدد الكلمات في كل سطر ونوع الحبر  
والورق وبيان طريقة الباحث في التحقيق وما عاناه في ذلك .  
**قيمة أبحاث التحقيق :**

يري بعض الباحثين أن التحقيق مطلب حيوي هام لكن بدلا من  
جعلها موضوعات تنال بها درجات ( التخصص والعالمية ) ينبغي ان تقوم  
بهذه المهمة لجان تحقيق التراث ، بحيث يتفرغ الباحثون لتنسيق الأبحاث  
الموضوعية <sup>(١)</sup> ومن ينظر في الكلام السابق يري فيها مفاجاة للحقيقة إذ أن  
المحقق إلى جانب إخراج المخطوط من حالة الموت بإحيائه يقوم بدراسة  
موضوعه وسبر أغواره ومعرفه خباياه فكأنه بذلك قام بعملين في  
آن واحد ، فمن ينظر إلى أبحاث التحقيق نظرة نقل من قيمتها غير عادل  
في حكمه ذلك لأن أي عمل علمي مهما كان إنما يحتاج إلي مجهود ولا  
يقدر هذا المجهود الا من عاناه بالفعل . إن مجرد القراءة في مخطوط من  
المخطوطات وحل طلاسمه يعد مجهودا جبارا يحتاج الي مثابرة وتأن

(١) البحث العلمي ومناهج النظرية ص ٣٦ بتصرف .

وصبر ودقة ولا ينقص هذا عما يبذل من مجهودات في الأبحاث الموضوعية إلا أن الرؤية أمام الباحث التحقيقي تكون أوضح من الباحث الموضوعي الذي يحاول أن ينشئ ، موضوعا جديدا من العدم ويضيف الي رصيد الفكر الانساني حقائق جديدة ويعالج مشكلات اجتماعية وفكرية ومادية قد يكون المجتمع في حاجة ماسة اليها .

أنواع الأبحاث الكاملة بأعتبار منهج البحث : <sup>(١)</sup>

تتنوع الأبحاث الكاملة بأعتبار منهج البحث الي نوعين :

( أ ) أبحاث نظرية .

( ب ) أبحاث علمية .

( أ ) الأبحاث النظرية :

وهي التي تجري غالبا في مجالات الأديان والفلسفات والأداب والتاريخ وسائر الدراسات الانسانية ، وهي أبحاث تعالج مشكلات فكرية واجتماعية وعقدية تفيد المجتمع وتثري الدراسات وتساعد علي تطور الأفكار ومعالجة القضايا في شتي التخصصات بغية الوصول الي حل لها وإضافة الجديد في مجالاتها .

وطبقا لما سبق تتنوع الأبحاث النظرية من حيث موضوعها ونوعية المادة التي تدور حولها إلى أنواع كثيرة نذكر بعضها علي سبيل المثال : -

أولا : أبحاث في مجال الدراسات الاسلامية :

وهي المتعلقة بموضوعات الدراسات القرآنية مثل التفسير وعلم القرآن والدراسات المتعلقة بالسنة النبوية الشريفة رواية ودراية ، وكذلك

<sup>(١)</sup> يراجع : البحث العلمي ومناهجه النظرية رؤية إسلامية ص ٣٦ وما بعدها .

الدراسات المتعلقة بالفقه وأصوله والسياسة الشرعية . يضاف إلى ذلك الأبحاث المتعلقة بالعقيدة الإسلامية وعلم الكلام وتاريخه ومشكلاته ومباحثه وتتميز هذه الدراسات بأن منطلقها الرئيسي والأساس هو الكتاب الكريم والسنة النبوية المطهرة باعتبارهما المصدرين الأساسيين للدراسات الإسلامية ثم العقل باعتباره مصدر القبول والفهم .

ثانيا : أبحاث في مجال الأديان بصفة عامة :

وهي المتعلقة بالملل والنحل والمذاهب من حيث تاريخها ونشأتها وتطورها والعقائد التي تدور حولها .

ثالثا : الأبحاث الفلسفية والفكرية :

وهي المتعلقة بتاريخ الفلسفة وموضوعها وقضاياها ومدارسها واتجاهاتها وفلاسفتها وعلم المنطق ومناهج البحث العلمي والمذاهب والتيارات الفكرية المعاصرة .

رابعا : الأبحاث اللغوية والأدبية :

وهي المتعلقة بمجالات النحو والصرف والشعر والنثر والبلاغة والنقد وغير ذلك من علوم اللغة <sup>(١)</sup>

خامسا : الأبحاث المتعلقة بالظواهر الشائعة في المجتمعات ، ومحاولة الكشف عن أسبابها ونتائجها وعلاجها .

ويعد " ابن خلدون " صاحب الباع الطويل في هذه الميدان حيث اتفق علي أنه واضع أسس البحث في علم الاجتماع إذ أشار إلى أن هناك أنواعاً مختلفة من الظواهر السياسية والبشرية والعادات والسير والاخلاق

---

<sup>(١)</sup> البحوث الأدبية ومناهجها . ص ١٩ د . خفاجي

وأسس بناء المجتمعات ، وأسباب انهيارها ، وغير ذلك مما أشار إليه "ابن خلدون" <sup>(١)</sup> .

#### سادسا : الأبحاث الاقتصادية والإدارية :

وهي المتعلقة بالظواهر الاقتصادية وتحديد القوانين التي تنظمها بالإضافة إلى الدراسات الخاصة بعلوم الإدارة وهناك الكثير غير ما سبق من الأبحاث النظرية من مثل :  
الأبحاث التاريخية ، والجغرافية ، والفلكية ، والتربوية ، والنفسية ، وغيرها كثير .

#### أهم مميزات الأبحاث النظرية :

أولا : لتدخل الرأي الشخصي في هذه العلوم نجد في كل مجال منها العديد من النظريات ، هي التي لا تتعارض مع قوانين ومبادئ المنطق العقلي من جهة ولا مع تعاليم الوحي السماوي غير المحرف من جهة ثانية .

ثانيا : التفرع الواسع والمتعدد في هذه العلوم ، فعلى سبيل المثال نجد ان علم النفس بعد أن كان فرعاً من فروع الفلسفة إلى نهاية القرن الثامن الهجري ، تفرع الآن إلى عدد كبير من الفروع فهناك علم النفس العام والاجتماعي ، وعلم نفس الطفل ، وعلم النفس الصناعي ، والسياسي ، وغير ذلك ، وكذلك تفرع علم الاجتماع الي اجتماع ريفي وحضري وديني ونظم اجتماعية واجتماع بشري ، والجغرافيا بعد ان كانت علماً واحداً أصبحت مجموعة من العلوم ، وذلك ينطبق علي عدد من العلوم غير قليل .

---

<sup>(١)</sup> يراجع مقدمة ابن خلدون

### منهج البحث في العلوم النظرية :

تعتمد الأبحاث النظرية بصفة خاصة وسائر الأبحاث بصفة عامة على المنهج العقلي المنطقي الاستقصائي الاستنباطي . فالمنطق الصحيح هو الذي يضع ويحدد القوانين العامة للفكر والتي ينبغي أن يعمل كل مفكر بمقتضاها ، كما أنه يربي في الباحث ملكة النقد وتقدير الأفكار ووزن البراهين والحكم عليها بالصحة أو الخطأ ولمزيد من التفصيل في هذا المنهج يراجع كتاب أصول البحث العلمي للدكتور احمد بدر وكتاب مناهج البحث في التربية وعلم النفس للدكتور جابر عبد الحميد وكتاب المرشد السليم في المنطق الحديث والقديم للدكتور عوض الله جاد حجازي ثم كتاب البحث العلمي ومناهجه النظرية " رؤية اسلامية " للدكتور سعد الدين السيد صالح .

### النوع الثاني : البحوث الناقصة والتمهيدية : (١)

وهي عبارته عن المقالات العلمية والتقارير والمستخلصات العلمية والبحوث الصفية او الدراسية التي يقوم بها طلاب الجامعات في اثناء المرحلة الجامعية .

وفرق شاسع بين البحث الكامل كما اشرنا اليه من قبل وبين المقالات والتقارير والبحوث الدراسية وهذا الفرق يتضح فيما يلي :  
١. إن البحوث الناقصة هي مجرد دراسة او تلخيص لموضوع او مشكلة قام ببحثها عالم معين ، والمقال بهذا المعنى لا يضيف جديدا للمعرفة الانسانية ، لأنها لا تعدو في الغالب أن تكون تقديم ملخصات لمعلومات سبق التوصل اليها ، ذلك لأن البحث الكامل

(١) راجع البحث العلمي ومناهجه النظرية . ٤٥ وما بعدها.

يجب أن يكون أكثر من مجرد اقتناص لبعض أفكار وآراء الآخرين .

إن عمل مجرد ملخصات لأفكار الآخرين وآرائهم بالنسبة لبعض الموضوعات لا يقدم جديداً يفيد بل ربما يشوه أحياناً أصل الموضوع نفسه وينتقص منه الاجتزاء ويستتزل من قيمته العلمية ، وإذا كان التلخيص مستوفياً لشروطه مشتملاً على الأفكار الرئيسة للموضوع ربما أفاد في تنمية مواهب المبتدئين وتوسيع دائرة معارفهم وتدريبهم على بعض الأعمال العلمية بأي حال .

٢ . لا يتقيد كاتب المقال بالقواعد نفسها التي يلتزم بها الباحث عند كتابة بحثه ، من حيث توسيع دائرة المراجع وتوثيق المعلومات ومراجعة الآراء ومناقشتها والبرهنة على صحة رأيه والتدليل عليه مع نسبة الآراء المؤيدة أو المخالفة إلى أصحابها .

٣ . المقالات قد تكتب لمجرد التيسير على القراء عند الرغبة في معرفة بحث ما أو إدراج أفكاره وعندئذ تقدم الحقائق والنتائج بطريقة مباشرة وموجزة . أما الأبحاث الكاملة فهي موجهة إلى طبقة خاصة وهم الأكاديميون والمثقفون والمهتمون ، ولذلك تتميز تلك الأبحاث بالمستوى الرفيع فكرياً واتجاهاً ذاتياً يمثلان بجلاء صاحب البحث لأنه نتاج عقل وفكر الباحث .<sup>(١)</sup>

٤ . المقالات والتقارير مجرد أبحاث حرة لا يتقيد فيها الكاتب بشئ إلا بما يشترط فيها من خصائص وسمات فنية خاصة بها يعرض من خلالها الحقائق المعروفة مسبقاً بطريقة أخرى بصرف النظر عن

---

(١) البحث العلمي مناهجه وتقنياته ص ٥

قدرات القائم بها أساء أم أجاد ، وذلك متوقف علي بدء ما يتصف به صاحب المقال أو التقرير من استعداد وتهيب وإمكانات .  
أما الأبحاث الكاملة فهي دراسات مستقلة قائمة بذاتها ذات خطة واضحة ومنهج دقيق بالإضافة إلي إنها تحتاج إلي قدرات خاصة يجريها الباحث علي نحو يليق بالبحث ليصل في النهاية إلي عمل علمي مستوف لكل شروطه الشكلية والموضوعية .

والهدف من توفر الباحث الذي يقدم البحث الكامل علي تلك السمات هو أن يعرف أولاً ما إذا كان الباحث قادراً علي إضافة معرفة أصيلة إلي حقل تخصصه أم لا .

#### الأبحاث الصفية :

وهي ما تسمى بورقة البحث في المرحلة الجامعية الأولى حيث يطلبه الأستاذ من الطالب في سنوات الدراسة الجامعية ، ويختار له أستاذ متخصص عنوان البحث ويرشده إلي المصادر والمراجع التي تساعد علي إتمامه ويكون غالباً محدد الكم والكيف<sup>(١)</sup>؛  
والمقصود من تكليف الطالب بإعداد البحوث الدراسية هو تحقيق الأهداف التالية :

١. تدريب الطالب علي التفكير والنقد الحر .
٢. تمرين الطالب علي حسن التعبير عن أفكاره وأفكار الآخرين بطريقة منظمة واضحة .
٣. إظهار كفاءة الطالب في المجالات والموضوعات التي تتعلق بدراسته خاصة تلك التي لم يتناولها أستاذه في المادة الدراسية بتوسع وتغطية شاملة .

---

(١) أعضاء علي البحث والمصادر ص ٢٩ د . عبد الرحمن عميرة .



٤. التعرف علي كيفية إستخدام المكتبة من ناحية التصنيف أو الفهارس .
٥. تعويد الطالب علي قراءة المراجع والمصادر ومنها كتب التراث بحيث لا تنقطع صلته بها مادام طالباً للعلم .
٦. تنمية قدراته ومهاراته في إختيار الحقائق والأفكار المتعلقة بموضوع بحثه .
٧. القدرة علي تنظيم المواد المجمعّة وتوثيقها ، وحسن صياغتها ثم تقديمها بلغة سليمة وبطريقة واضحة .<sup>(١)</sup>
٨. قد يقوم البحث الصفي مقام الاختبارات والامتحانات التي يتطلبها تقويم المادة العلمية ، أو تقويم مجهود الطالب .<sup>(٢)</sup>
٩. إعداد الطالب لمرحلة الدراسات العليا من جهة ولمهمته ووظيفته كمدرس ومهندس وطبيب من جهة ثانية ، وكلما تم لدي الطالب هذه المهارات في أثناء دراسته الجامعية كلما زادت فرصة إسهامه الأيجابية في مجتمعه .
- وعلي ماسبق يمكن إنجاز ما يتعلق بالبحوث مع إختلاف حقولها علمية - اجتماعية - فنية - دينية ، وبالنسبة إلى حجم البحث وقيمتة العلمية كما يلي :<sup>(٣)</sup> المقالة والرسالة ، والاطروحة :
١. المقالة : بحث قصير لا يتوخى فيه الأمتداد والتعميق كما يتوخى في الرسالة أو الأطروحة ، ويلجأ إليه عادة في سنوات الأجازة لامتحان الطالب في قدرته علي جمع المواد وترتيبها ترتيباً منطقياً

<sup>(١)</sup> أصول البحث العلمي ومناهجه ص ١٩٤ .

<sup>(٢)</sup> مناهج البحوث وكتابتها ص ٧١ د. يوسف القاضي .

<sup>(٣)</sup> منهجية البحث : ص ٢٨ ، ٢٩ . سابق .

والتأليف بينها ، والتدريب علي الأمانة ، والدقة في النقد ، والفهم ومحبة العمل ، ولا تأتي المقالة عموماً باكتشاف جديد لكنها قد تفتح آفاقاً جديدة للبحث والاكتشاف ، أما عدد صفحاتها فمحدود لا يتجاوز العشرين صفحة .

٢. الرسالة : بحث يقدم لنيل شهادة ، الغاية منها تقويم منهج الطالب أكثر من هدف الاكتشاف ، فهي مقدمة وتمهيد لما يمكن أن يقدمه الباحث من عمل أكبر أو أوسع وأشمل مستقبلاً مثل ( أطروحات الدكتوراه ) التي تهدف إلي الاكتشاف والابتكار ولذلك يتم التركيز في مناقشتها علي المنهج ( منهج الرسالة = بكالوريوس أو دبلوم أو ماجستير ) ، أكثر من الأمور الجديدة التي أتت بها ، وهذه مرحلة يتجاوز فيها ما لا يتجاوز في الأطروحة - وتشمل مجالات الرسالة :

١. معالجة موضوع معين في اللغة ، النقد ، الأدب ، الحضارة ، مؤلف ، إتجاه - تيار .... الخ .

٢. تعريب كتاب شرط أن يكون الكتاب علي صلة باختصاص الباحث ، وأن يقدمه بمقدمة واسعة يعرض فيها خصائص الكتاب المعرب ، وان يلحق به معجماً للمصطلحات ، والفهارس الفنية اللازمة .

٣. تحقيق مخطوط .

٤. فهرسة بعض المؤلفات أو المجلدات .

وعدد صفحات الرسالة غير محدودة ، إذ يتراوح عادة بين مئة صفحة والـ ألف وخمسمائة صفحة ، ومعلوم أن قيمة العمل لا ترتبط بعدد صفحاته بل بمنهجيته وأسلوبه وما يكتشفه في موضوعه ويتوصل اليه فيه من جديد .

أما الأطروحة : وهي مسمي لما نقدمه في دراساتنا تحت عنوان (الدكتوراه) ، فهي تطلق علي البحث الذي يقدمه الطالب لنيل درجة العالمية " (الدكتوراه) في اختصاصه ، وهي أرفع درجات البحث قيمة وعلماً ومنهجاً ، وتقوم بالإضافة إلي منهجها علي ما تكشفه في مجال الدراسة من أمور خفيت علي المتقدمين ، أو التبتت عليهم ، أو أهملوها ، وعلي ما تقدمه للعلم من مستحدثات تساعد في تطوره ونمائه ، أما عدد صفحاتها فغير محدد ، لكنه يزيد عادة علي عدد صفحات الرسالة وقد ينقص حسب الموضوع . (١) (\*)

#### أسس نجاح البحث :

البحوث التي تقدم في المجالات المتعددة تتفاوت قيمة ودرجة فيما بينها ، " ولا يمكن أن يتميز بحث عن بحث أو يتفاضل كاتب عن كاتب إلا إذا كانت لديه العوامل التي تجعله يبرز في ميدان الدراسة ، والبحث القائم علي المنهج الداعم وحسن الأخراج ومثانة الموضوع ، وكل ذلك يتطلب أموراً في الباحث لها مردودها علي البحث نفسه " لأن الباحث يفتش عن حقيقة ما ، وطريق الحقيقة طويلة شاقة لا يمكن أن يسلكها ويصل إلي منتهاها إلا من توافرت فيه شروط نفسية وأخلاقية وعلمية ، ويتمتع بموهبة خاصة يمنحها الله لمن يشاء من عباده ، وليس كل إنسان يملك هذه الموهبة ، كما أن التفوق في أثناء الدراسات الجامعية الأولى ليس برهانا علي امتلاك هذه الموهبة بل ربما يكون دليلاً عليه (٢) ، فكثيراً ما يصادف الإنسان أشخاصاً تفوقوا في سنوات الدراسة ، وربما ذلك لأنهم كانوا

(١) فن البحث الأدبي ص ١٣ .

(٢) سبق ذكر المرجع .

(٣) انظر : كيف تكتب بحثاً أو رسالة ص ١٤ أحمد شلبي .

يعتمدون علي عملية الحفظ والصم دون إدارة العقل واعماله في الفهم والاستيعاب ، ثم تراجعوا في البحث العلمي وتقدم عليهم في هذا المجال من كانوا أقل منهم تقديرا في سنوات الدراسة . إذا فالبحث يحتاج إلي موهبة خاصة ، وهذه الموهبة عندما توجد لابد من تنميتها بكثرة الاطلاع وسعة المعرفة ، وعمق التفكير مع المحاولات المستمرة لاجراء البحوث التمهيدية المصغرة وعمل دراسات نقدية لبعض الكتب التي يقرأها وغير ذلك من صورة البحوث غير الكاملة .<sup>(١)</sup>

وقد يكتب فاقد الموهبة بحثا ويبدل فيه جهدا علي قدر طاقته ، ولكن عمله في النهاية ، لا يرقى إلي مستوي الأبحاث الجيدة .  
وذلك سبب الإعجاب بكتاب دون آخر والفرق بين عمل يعجب القارئ ويستحوذ علي مشاعره ، وبين عمل يملأ القارئ فلا يقرؤه ، وإن كان فعلي مضن ، لأنه كالجسد الذي لا روح له .  
وقد أشار العلماء إلي مظاهر وجود هذه الموهبة عند طلاب الدراسات العليا وتتمثل فيما يلي :

- ١ . قدرة الطالب علي اختيار موضوع جيد وجديد للبحث من خلال قراءاته .
- ٢ . قدرته علي وضع تخطيط دقيق للموضوع الذي اختاره .
- ٣ . قدرته في نقد الأفكار والبرهنة علي فكرته .
- ٤ . قدرته علي المناقشة والفهم ، وتوجيه الأنظار إلي أفكار جديدة من خلال المناقشات .<sup>(٢)</sup>

<sup>(١)</sup> البحث العلمي ومناهجه النظرية . ص ٤٨ .

<sup>(٢)</sup> كيف تكتب بحثا أو رسالة . ص ١٤ .

وعلي أية حال فقد وضع أهل الاختصاص عددا من الصفات التي

ينبغي أن يتحلي بها الباحث ومنها :

حب الاستطلاع - الرغبة - الأمانة - الصبر - القراءة التي

تفضي إلى المعرفة والثقافة - التواضع والبعد عن الغرور - الروح العلمية

- الفطنة وحضور البديهة - الموضوعية ، وهذه الصفات هي ما سوف

نفرد لها الصفحات في الفصل التالي .



## الغسل الثالث

### صفات الباحث ومعايير البحث

١. صفات الباحث .
٢. البحث العلمي بين المسلميه والغربيه ( الموضوعية ) .
٣. عوامل التمايز في البحوث .





### صفات الباحث

لأن الباحث يعمل في حقل فسيح وشائك لابد أن يتوفر علي : -

١. حب الاستطلاع : وهو الرغبة المستمرة لدي الباحث في البحث عما يحدث حوله من احداث وظواهر أو لما يكتشفه في أثناء قراءاته من موضوعات ، لأن إيمان القراءة هو الذي يفتح أمام الباحث آفاقاً لا تفتح بدون القراءة التي تكون في البدء عامة في فروع المعرفة المختلفة ثم تتخصص بحسب ميول الباحث ، إما في مجال العلم أو الآداب ، ثم إن كان في الآداب تكون في القديم أو الوسيط أو الحديث ، ثم في أي لون في النثر أو في الشعر ، وأن يحاول بكل ما كتب حول موضوعه إذ أنه سيحدد نتائجه بناء علي قراءاته .

وإذا كان الباحثون قد أشاروا إلي هذه الصفة في العصور الحديثة ، فقد سبق أن حددها القرآن الكريم منذ أربعة عشر قرناً من الزمان ولا عجب في ذلك إذ كان القرآن حريصاً علي القراءة وطلب المعرفة والتعلم وكان أول خطاب موجه إلي الرسول صلي الله عليه وسلم بصيغة الأمر هو ( اقرأ ) في قوله تعالى : ( اقرأ باسم ربك الذي خلق ) خلق الإنسان من علق ) اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم )<sup>(١)</sup> ، ولو تأملنا ما ورد في القرآن الكريم من آيات تحث علي العلم وتحض علي البحث والنظر والأطلاع ، وما جاء في السنة حول هذا المجال لأدركنا الأهمية الكبرى التي يعطيها الإسلام لهذه الصفة .

(١) سورة العلق : الآيات ١-٤ .

خاصة أن القراءة فيما يفيد تكون عبادة \* لأن فضل العالم يزيد علي فضل العابد ، كما أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم وبذلك يربح الآخرة .

## ٢. الرغبة :-

من الأمور المفروغ منها ولا يختلف عليها اثنان في مجال الأبحاث أن يستشعر الطالب أو الباحث ميلا إلي موضوعه وألفة مع الأفكار العامة التي ستظل بحته لأن نجاح أي عمل لا يتصور أن يكون بدون رغبة فيه فالرغبة شرط أساسي وذلك لأن فرض موضوع البحث علي الباحث يشعره بالاضطهاد وسلب الحرية ، فيضيق ذرعا به من أول صعوبة تقابله وإحساسه بعدم الرضا يفت في عضده والبحث الذي وراءه الضغط ، والدافع إليه سبب خارجي فمن به أن يفشل وأن يتوقف ، ويزول بزوال السبب أما البحث القائم علي رغبة أكيدة من الباحث وحب منه لموضوعه واقتناع به ونابع من اختياره هو الذي يؤتي ثماره ، يحقق النفع ، ويجتاز الباحث به كل الصعوبات التي تواجهه ، وتعطي النتائج المرجوة .

## ٣. الأمانة أو الروح العلمية :

من أهم الصفات التي ينبغي أن يتحلي بها الباحث أمانة العلم وهي تأتي ضمن صفات أخر تشملها الروح العلمية في جملة خصائصها منها : النزاهة ، والموضوعية ، والقدرة التنظيمية ، والجرأة . والأمانة تقتضي الإنصاف الذي يتمثل في دقة نقل النص عن الآخرين ونسبته إليهم مع الصدق في التعبير عن مضمونه دون لبس أو تحريف أو زيادة أو نقصان يخل بمقصود النص <sup>(١)</sup> وكذلك يقتضي الإنصاف التجرد من الهوي ، والحكم بمقتضي الحقيقة بعيدا عن العصبية التي تعمي وتصم ، وهو

(١) أضواء علي البحث والمراجع ص ١٥ .

يقتضي أيضا إحترام الآخرين وإن اختلفوا معنا في الرأي ، ومن الأمانة عدم سرقة آراء الآخرين ناهيك عن مؤلفاتهم والادعاء في ذيل الهوامش بالتصرف فيها .

والنزاهة من مقتضياتها أن يكون الباحث نزيهاً محباً للعلم ، بعيداً عن المتاجرة به ، يخدم العلم من أجل العلم ، لا من أجل الشهرة والتعالي ، والمجد الزائف <sup>(١)</sup> ، والربح المادي .

ومن الأمانة الرجوع إلى الحق والتسليم به والأعتراف لصاحبه وإن كنا علي خلاف معه ، ولذا تعد الأمانة العلمية قطب الرحي في جميع الأبحاث التي يتصدي لها الباحث ، لأنها طالما توفرت توفر في البحث الثقة والاطمئنان والقناعة ، وكان صاحبه جذيراً بما تحقق علي يديه ، وبالدرجة التي ينالها .

#### ٤. الصبر :-

الباحث المثابر يفضل غيره من المتعجلين كثيراً ، وذلك لأن مراحل البحث من أول خطوة فيه وحتى استتمامه يحتاج إلى جهد مضاعف وعمل شاق وقراءة مستمرة ، وتقليب الأوراق وإعادة تنظيم ومراجعة لما كتب ، وتصفح المراجع والمصادر إلى غير ذلك مما يصطحب مشوار البحث الطويل الذي قد يمتد سنينا من أعمال تتعلق به ، والناجح من الباحثين هو الذي يصبر علي مشاق بحثه ، فلا يمل من البحث عن كتاب يري أنه ضروري لبحثه ، ولا يمل من إعادة قراءة فكرة لم تختتم في ذهنه <sup>(٢)</sup> ، ينظر في الدقائق بروية من أمره ، غير متعجل الوصول إلى غاية فلا تثمر هذه القراءات ولا تفيد شيئاً ، ما لم يتأمل ويستوعب ،

<sup>(١)</sup> منهجية البحث ص ٢٥ .

<sup>(٢)</sup> راجع ص ٥٠ من كتاب البحث العلمي ومنهجه النظرية .

ويضطر الي التثبت بأي شيء ، ثم يكتشف بعد سيره في البحث بأنه بني علي سراب خادع ولا يجد بدا من الرجوع الي القراءة لإختيار موضوع آخر غير الذي تعجله في المرة الأولى <sup>(١)</sup> . كذلك لا يتسرع في صياغة البحث قبل أن يعده إعدادا جيدا لاثقا به ، كما لا يصح أن يتسرع بنشر نتائجه العلمية لإحراز السبق ، قبل أن تتضح هذه النتائج وتتلور في صورتها اللائقة .

والباحث الموهوب يري في البحث شخصيته وأمله وكيانه ، ولهذا فهو يتطلع لأقصى درجات التمام أكثر مما يتطلع للإسراع في الحصول علي الدرجة العلمية التي يسعى إليها <sup>(٢)</sup> ، وإلصبر علي البحث يعطيه الاتقان والأخلاص والإجادة ، علي الأقل عملا بقوله (وقل إعملوا فسمري الله عملكم ورسولكم والمؤمنون وستردون إلي عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تكملون) <sup>(٣)</sup> الآية تحت وتدفع إلي الأنصاف بالصبر والتحلي بالتأني ، وبذل الجهد بغية إتقان العمل أيا كان والبحث أيا كان والبحث عمل وأي عمل يستوجب ما ذكرنا من الصفات وغيرها ، وعملنا في ميدان تقويم الأبحاث علي مختلف مستوياتها شاهد ودليل ، فمن الباحثين من هو مقتصد ومنهم سابق بالخيرات ومنهم الدعي الذي ليس من أهلها فلا هو يعرف خطة ولا منهجا ولا يفرق بين المادة والمادة ولا بين الكراسية والدواسة ، لم يقدم عملا ولم ينجز بحثا بل إستغفل ونهز ، واستلب واجهز ، وهؤلاء الذين يتسمون بهذه القسيمات في الحصول علي الرسائل العلمية بلا مجهود حقيقي يبذلونه ، ويحققونه بالطرق الملتوية ،

(١) راجع ص ١٤ من كتاب فن البحث الأدبي .

(٢) أنظر ص ٢٠ كيف تكتب بحثاً أو رسالة .

(٣) سورة التوبة الآية ١٠٥ .

إنما يخسرون الدنيا والآخرة ، وذلك هو الخسران المبين ، لأن ما بني علي باطل فهو باطل ، وما نتج عن الحرام فهو حرام .  
وعلى ما سبق فإن الرغبة مهما كانت متوفرة لدى الباحث فإنها غير كافية للقيام بالبحث " قد تكون الرغبة الظاهرة نزعة عابرة فينكص الباحث وهو لما يزل في بداءة الطريق ، ولذلك لا بد من أن يصحب الرغبة الصبر والصمود في وجه المشقات والصبر فضيلة النفوس الكبيرة التي تأبى العيش في السفوح فتشرئب أعناقها إلي القمم ، فتعمل وتجد غير مكترثة لوعورة الشعاب ، ومن صبر ظفر ، ومن لج كفر " (١) ونهاية الصبر نوال المرغوب فيه ، لذلك علي الباحث أن يتحلي بالصبر في كل خطوة من خطوات بحثه وفي كل ما يتعلق بسبل إنجازه .

##### ٥. التواضع والبعد عن الغرور :

الباحث الناضج يستشعر دائما التجرد من حوله وقوته إلي حول الله وقوته ويؤمن بأن ما يتحقق علي يديه من نتائج ونجاح هو في المقام الأول بتوفيق الله وعنايته .

ولذا ليس هناك ما يدعو إلي المكابرة والمباهاة والغرور والتعالي ولقد نهى الله تعالى عن كل ذلك في محكم التنزيل في وصية لقمان لأبنه (ولا تصغر خدك للناس ولا تمش في الأرض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور) (٢) .

وليس معني الكبر نفي الاعتزاز فبينهما فرق شاسع فالباحث يعتز بأفكاره وبما منحه الله تعالى من القدرة علي التفكير والعمل وإنجازه ، دون أن يصل به الأمر إلي الاختيال والكبر . وأن يعطي الإنسان نفسه حقها من

(١) منهجية البحث ص ٢٤ .

(٢) سورة لقمان الآية ١٨ .

التقدير أمر يجوز له ذلك لأن انتقاصها أو التهوين من شأنها تحقير وذلك منهى عنه " حسب ابن آدم من الإثم أن يحقر أخاه المسلم " فما بالك بالنفس ، المهم ان يزن الباحث نفسه بميزان صحيح وأن يقدرها بحجمها الحقيقي ولا يكون كما قال الشاعر :

من يهن يسهل الهوان عليه ما لجرح بميت إيلام  
والباحث أحوج ما يكون إلى هذا الاعتزاز فإنه يساعد على الشجاعة والجرأة ، الشجاعة في أن يقتحم الموضوعات التي قد يظن انها صعبة ، ومناقشة الآراء وبيان وجوه الصحة فيها من عدمها ، والجرأة لا تعني بحال من الأحوال تجاوز حدود الأدب مع الآخرين والاقتراء عليهم ، والواقحة ، بل تعني وصم الباطل بأنه باطل ، وقول الحق انه حق دون خوف أو وجل أو تملق أو نفاق أو مداينة فليس في البحث صديق أو عدو ، بل حق وحقيقة ، وفضل ما تكون الجرأة عندما تكون اعترافا بالخطأ ، والاعتراف بالخطأ فضيلة <sup>(١)</sup>.

والمؤمن عزيز لا يعرف المهانة أمام الجهلة ومدعي العلم وحقيق به ان لا ينزل أمام هؤلاء ، وفي الوقت نفسه متواضع أمام أساتذته ومعلميه ، ومن التواضع أن لا يغمط حقوق الآخرين وأن يعرف للناس أقدارهم وللعلماء منازلهم وقيمتهم ولمن سبقوه في المجال فضلهم وسبقهم .  
٦ - القطنة والبدية :

بديهى أن الباحث يجب أن لا يقبل كل ما يقدم إليه علي أنه حقيقة مسلم بها وإلا فما وظيفته في البحث بل لابد من تقليبه علي شتي الوجوه ووزنه بميزان دقيق من القطنة والذكاء والاختبار واللب المميز والفارق

<sup>(١)</sup> منهجية البحث ص ٢٦ بتصرف ،

الذي يساعده علي تحليل الأفكار وتركيبها واستنتاج ما يمكن استنتاجه واستنباط ما يمكن ان يتوصل إليه ، فالباحث يعتمد علي الفطنة والبدئية المتوقدة التي تجعله يربط بين فكرة قرأها اليوم وفكرة أطلع عليها من شهور ، وبين محتويات كتاب كان قد أطلع عليه منذ زمن وآخر وقع بين يديه حديثاً ووجده صورة طبق الأصل من الأول ، والمعول عليه في كل ذلك الفطنة التي وصف الرسول ﷺ المؤمن بها عندما قال " المؤمن كيس فطن " يفرق بين الغث والسمين والصحيح والفاقد ، والصواب والخطأ .... ، بما يعود علي بحثه بالفائدة ، وعل الفطنة تسلم صاحبها أحيانا إلى أن يشك فيما بين يديه وأن كان الشك في عمومه مذموماً إلا أنه في مجال البحوث وسيلة من وسائل التحقق والمعرفة والوصول إلي اليقين ، ومن قبل قالت العرب : " سوء الظن من حسن الفطن " إلا أن المبالغة في الشك تؤدي إلي سوء النية ، ويحفز علي التعدي وقليله . في مواضعه لا يضر إذ ( إن بعض الظن أثم )<sup>(١)</sup> والفطنة لدي الباحث تخدمه في جميع مراحل البحث يكفي أن تشير إلي أنها تبعث فيه القدرة علي التنظيم والتأطير ودقة هيكله البحث فيبدو محكم الأقسام متماسك الفصول والأبواب منطقي الانسياب متسلسلاً كل شيء منه في مكانه وموضعه اللائق به فلا يعنور البحث تفكك ولا هلهلة ولا تناقض واضطراب .

#### ٧ - الموضوعية :

عندما يطلب من الباحث أن يكون موضوعياً إنما يعني بذلك أن يكون واقعياً غير متعصب لرأي أو مذهب أو نحلة أو مدرسة أو اتجاه فينحاز إليه ويستقي آراءه منه ويتشبه بأفكار أي منها ، ويهمل آراء

<sup>(١)</sup> سورة الحجرات الآية ١٢ .

الآخرين أو يخطئها بلا مبرر ولا برهان صحيح ، والمطلوب منه دائماً أن يكون عادلاً محقاً في أحكامه نزيهاً في موازناته حصيفاً في ترجيحاته .  
وأن يتحرر من الأهواء الخاصة ، ويتخلص من الآراء المسبقة ومن المشاعر الشخصية التي قد توقعه في الأخطاء ، ومن التأثيرات المغرضة بحيث يكون الحكم على الشيء أنياً من خلال الأدلة والمرجحات والدراسة المتأنية وتقلب النظر في المادة المقروءة بحيث لا يترك لهوي النفس مدخلاً وللاعتمادات الخارجة عن نطاق العمل العلمي والبحث المستقل مكاناً . لأن الأخذ بما سبق إنما يضيف على البحث قيمة موضوعية وينأى به عن الشبهات .

لكن لا يظن ظان أن معني " التحرر " هو الانفلات من القيود المنظمة أو المعايير المتعارف عليها في كل فن ، أو التفلت من التزامات العقيدة ، لأنها لا تمثل بحال من الأحوال عائقاً يحول دون المرء والتدبر والفكر والبحث بل إن العقيدة الصحيحة تدفع الإنسان إلى السباحة الفكرية في الكون واستكناه خباياه واكتشاف مكنوناته قال تعالى : " سنريهم آياتنا في الأفاق وفي أنفسهم " ودلالات التعبير بحرف السين في الآية الكريمة فيها استغراق للآتي غير المنظور بمدياته الموعلة في المستقبل الي ان يرث الله الأرض ومن عليها ، وفي الآية حفز للهمم علي التتقيب والنظر في ملكوت الله وحفز لها وحث عليها وحض للجميع بلا استثناء . علي التفكير ولا يجوز بعد هذا اتهام العقيدة بأنها تقف حائلاً دون البحث أو تشك في وسائله وتغلل الرقاب لأن العقيدة ليست مجرد مشاعر أو أهواء أو عواطف وإنما هو تعقل وبرهنة وإذا ثبتت العقيدة بالبرهان والدليل ، فلا ينبغي علي الباحث أن يتجرد منها في أثناء استنتاج النتائج واستنباط الأحكام .



وبقدر ما حفزت العقيدة الإنسان علي البحث والنظر ، بقدر ما وضعت له الأطر الصحيحة والطرق المثلي طالما كانت الغاية هي الوصول إلي حكم صحيح ونتيجة سليمة ، فحينما نعود إلي القرآن الكريم نجده قد حذر الإنسان من أن يعتمد علي الأهواء أيا كانت في إصدار الأحكام لأن مآلها الفساد والافساد قال تعالى (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون) <sup>(١)</sup> .

ولأن اتباع الهوي منطق الجور والظلم نهى القرآن الكريم عنه في قوله تعالى : ( فلا تتبعوا الهوي أن تعدلوا وإن تلووا أو تكرضوا فإن الله كان بما تكملون خبيراً ) <sup>(٢)</sup>

وإذا كان القرآن الكريم قد حذر من الاعتماد علي الأهواء وهي الأحكام الشخصية التي لم تقم علي برهان عقلي سليم ولا علي دليل علمي مقنع فأنما هو بذلك يحث علي الموضوعية فيها وأن يستهدي الباحث ويسترشد بما أوجبه عليه عقيدته من تطلاب الحق ونشدان الصدق في كل ما يقول به ، فليس علي الباحث المسلم أن يتجرد من عقيدته في البحث كما هو عند الغربيين ، وهنا قد يقول قائل ما للبحث والعقيدة وأن العلوم التجريبية وقوانينها علوم عالمية لا تتحاز لدين من الأديان ، ولا ثقافة من الثقافات ، ونرد بأن هذا القول تعميم لا مبرر له ذلك أن العلوم والقوانين العلمية تعتمد علي شيئين :-

<sup>(١)</sup> الآية ٢٣ من سورة الجاثية ،

<sup>(٢)</sup> الآية ١٣٥ من سورة النساء .

الاول : عبارة عن الحقائق وقوانين الطبيعة التي تعرف عليها الإنسان وأدركها بعد أن أجتاز مراحل عديدة من التجربة والاختبار والمشاهدة وهذا جانب لا يشك أحد في كونها عالمية .

الثاني : تتمثل في العقلية التي تدون هذه الحقائق والمعلومات ، وتضع علي أساسها النظريات ، كما تتمثل في اللغة والأسلوب الذي تختاره هذه العقلية أداة للتعبير عن هذه النظريات .

فالثاني مما ذكرنا ليس عالميا ، بل لكل داع من دعاة الحضارات المختلفة في العالم أسلوب يخصه ويفرد به ويتضح ذلك فيما يلي :

من الحقائق العلمية أن كل شيء في العالم حينما يبرد يتقلص فيما يعرف بنظرية ( التمدد بالحرارة والانكماش بالبرودة ) عدا الماء فإنه إذا أخذ في التجمد يتمدد وإذا تحول إلي ثلج خف وزنا ، ولهذا السبب نفسه يطفو الثلج علي سطح الماء . هذا قانون علمي ، ولكن عند صياغته نجد الماديين شرقاً وغرباً يعللون هذا القانون بأن الطبيعة هي التي منحت الماء هذه الخاصية ، فهي ذاتية له بينما العالم المؤمن يقول أو ينبغي أن يقول : إن الله سبحانه وتعالى هو الذي أودع ذلك في الماء بقدرته وحكمته البالغة لكي تتمكن الكائنات الحية التي في قاع البحار من العيش ، لأن الله تعالى لو لم يعط الماء هذه الخاصية لكان كلما يتجمد رسب الثلج في قاع البحار وما استطاعت الكائنات الحية ان تعيش فيها .<sup>(١)</sup>

وهكذا نلاحظ أن قانوناً واحداً يمكن أن يعبر عنه بصياغتين مختلفتين إحداهما لإعداد جيل من الماديين والثانية لإعداد جيل من المؤمنين وفي أثناء تجميعي لمادة هذه الفصول ثم كتابتها وقع الزلزال المدمر الذي محانا وقري من علي خارطة الوجود في كشمير بشطريه

<sup>(١)</sup> بين يدي الشباب ص ١١٠ ابو الاعلي المودودي .

الباكستاني والهندي وحصد من الأرواح ما يقرب الأربعين ألفاً مرشحة للزيادة<sup>(١)</sup>.

وأستفرت وسائل الإعلام المرئية والمسموعة والمقروءة المعلقين والمحليلين والمتخصصين ، فذهبوا إلي رصد ظاهرة الزلازل وأسباب حدوثها واستقصاء عللها ويكاد يجمع أولئك بعد هذه التعلات المادية علي أنها ( غضية الطبيعة ) ولا يتجاوزون هذا التحليل المادي للظاهرة إلي ما وراءها إما تعمداً أو ضللاً ذلك لـ ( أنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء ) فما كان لهذه الظاهرة أن تحدث إلا بإذن الله لأن الطبيعة لم تخلق نفسها حتي تقدر علي الفعل خيراً كان أو شراً إنما هي مسخرة كما في عرف الموحدين ، والآيات القرآنية الدالة علي هذا المعني أكثر من أن تحصى قال تعالى : ( إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده إنه كان حليماً غفوراً )<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى في إشارة إلي يوم القيامة ( إذا زلزلت الأرض زلزالها )<sup>(٣)</sup> وفي ذات المعني عبر القرآن الكريم بارتجاف الأرض إيذاناً بالقيامة والبعث للحساب ( يوم ترجف الأرض والجبال وكانت الجبال كثيباً مهيلاً )<sup>(٤)</sup> ، واقتضت سنة الله تعالى في الكون أن يأخذ من يشاء كيف يشاء ( والله يحكم لا معقب لحكمه وهو سريع الحساب )<sup>(٥)</sup> فما يحدث في الطبيعة لا يخرج عن نطاق ملك الله ولا إرادته ومشيتته في وقته ومكانه ويعجز الإنسان مهما بلغت قدراته العلمية واكتشافاته التقنية أن يتنبأ متى يحدث ذلك وفي أي

(١) الزلازل المدمر الذي تعرضت له باكستان والهند يوم السبت الثامن من أكتوبر سنة ٢٠٠٥ .

(٢) الآية ٤١ من سورة فاطر .

(٣) الآية ١ من سورة الزلزلة .

(٤) الآية ١٤ من سورة المزمل .

(٥) سورة الرعد بعض الآية ٤١ .

مكان وفي هذا دليل علي أنه بعد لم يبلغ ما يدعيه لنفسه من معرفة و فرق بين اعتقادين أحدهما يسلم أن ما يحدث بأمر الله وآخر يعمي أن يري ما وراء الطبيعة ، فعلي الباحث ان يعلم أن أي علم لا يؤدي إلي الاهتداء إلي الله ، ولا يقوم علي إدراك فضل الله في تعليم ما لم يعلم ، وفي منحه ابتداء القدرة علي الإدراك وتغيير النواميس الكونية ، أي علم لا يقوم علي هذه الأسس هو علم ضال مضل ، ذلك أن هناك ارتباطاً بين القاعدة الإيمانية وبين سائر العلوم حتي ولو كانت هي علوم الفلك والأحياء والطبيعة والكيمياء والطب وغير ذلك ، ولذا كان العلماء هم ورثة الأنبياء لأنهم إذا أخلصوا وهدوا كانوا ممن شملتهم الآية الكريمة ( انما يخشى الله من عباده العلماء ) ، إنها كلها تؤدي إلي الله حين لا يستخدمها الهوي المنحرف للابتعاد عن الله كما هو صنيع المنهج الغربي في النهضة العلمية<sup>(١)</sup>، واعتناق العالم الشرقي للشيوعية التي لم تصب مع الأيام فهوت وسقط معها المربون والمنظرون والتلاميذ والاتباع ، ولم يشفع لها ولا لأولئك تلك النظريات التي كانت تزيف للمحافظة علي ثقافتها القائمة علي الغزو والعدوان واستبعاد الفرد وإهدار قيمة الإنسان وكرامته ( ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم علي كثير ممن خلقنا تفضيلاً )<sup>(٢)</sup> فعلي الباحث لكي يكون موضوعياً ونزيهاً أن يصوغ القوانين العلمية صياغة تتفق مع ثقافتنا وعقيدتنا وعلي الباحث المسلم عند حديثه عن القوانين العلمية الحديثة أن يعود إلي التراث الإسلامي ، وإلي كتب ونظريات العلماء المسلمين ويشير إلي سبق الإسلامي في المجالات العلمية حتي ينشأ أبنائنا وهم مؤمنون بترائهم

(١) يراجع العدالة الاجتماعية في الإسلام ص ٢٧٧ سيد قطب .

(٢) الآية ٧٠ من سورة الأنعام .

وماضيهم مما يدفعهم إلى تمثل هذا التراث الإسلامي ، وإلى كتب ونظريات العلماء المسلمين ويشير إلى التراث ومحاولة الإقدام والبناء<sup>(١)</sup>، بدلا من أن يفتتن الشباب بنظريات الغربيين وعلمائهم ويتخذونهم مثلا عليا تحت ضغط الجهل بالتراث الإسلامي والتجهيل الذي يتعرض له في حقول التعليم والمتعلمين والتغريب الذي يحوطه من كل الجهات الأربعة .

ما سبق عن الموضوعية في جوهرها وهناك موضوعية إذا ذكرت تنصرف إلى الجانب الشكلي من البحث تتمثل في إلزام الباحث حسن اختيار الموضوع بما يساعده في أثناء البحث في التوفر على التفاصيل والدقائق والجزئيات و الموضوعية أن يتأكد الباحث أن أسلوبه إنما ينم ويعبر عن وجهة نظره ورأيه الذي يسمح بغيره أن يختلف فيه معه وأن هناك مساحة من الفكر يمكن أن تستوعب مداخلات الآخرين ونقداتهم<sup>(٢)</sup> ومنها أيضا معالجة القضايا والمشاكل العلمية بالفكر المتأني والاستقصاء الشامل ما أمكن إذ أن ذلك مظنة التوصل إلى النتائج التي بعدد بها ويقنع متلقيها.

والموضوعية تقتضي الدقة في تأطير الموضوع زمنياً وفي تحديد التاريخ الحاضن لتفاصيله ، وتمييز السمات التي تفرده بخصائصه والأفان البحث يميع وتتأثر أطرافه وتتناقض جزئياته وتضيع معالمه .

#### ٨ - التجرد والحيطة :

نعني هنا بالتجرد والحيطة التخلي عن الأحكام المسبقة والمواقف الخاصة والعلاقات الشخصية التي تؤثر بالسلب أو الإيجاب على الرؤية الواقعية للنص كذلك تجنب التهور باستصدار رأي قبل النظر ومعرفة

(١) البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٥٤ .

(٢) المنهج العلمي في البحث الأدبي ص ٤٨ ، د. مصطفى محمد السيوفي .

الأدلة ودراساتها وتحليلها جيداً ، وهذا الصنيع يقتضي من الباحث في الدراسات التجريبية والبحوث النظرية ان لا يسلم بأراء الآخرين ويعتقد صحتها دائماً بن يعرضها علي عقله ليتثبت من مدي صحتها عن عدمها ، وكم من النظريات التي أنتهي بها أصحابها إلي قوانين خيل إليهم إنها بلغت الكمال والستام لم تصمد عند إعادة النظر فيها لما جد من تطور في الظواهر والظروف التي صارت تحيط بها . ونعود لنذكر هنا مبدأ (الشك -المنافع ) ، لأن فكرة الشك هنا ليس معناها الهدم ، بل الشك المنهجي الذي يوصل إلي الحقيقة .<sup>(١)</sup>

ذلك لأن الإنسان قد يؤمن مسبقاً ببعض الأفكار الخاطئة تبعاً لشبوعها وسط الناس أو كثرة تداولها علي الألسنة ، أو ترددها عبر وسائل مؤثرة أمام الإنسان أو لأن فلاناً من المشاهير قال بها ، والإنسان قد يتبع الكثرة أو المشاهير في أقوالهم بدون تحقق ، نظراً للوهم الشائع الذي يقول : إن الكثرة دائماً علي حق ، وأن الكبار وذوي الشهرة أوثق من الخاملين ، ولكن القرآن الكريم ينبه العقول إلي خطأ هذا الوهم ، ويؤكد استقلال الحق عن القلة أو الكثرة ، أو الشهرة والخبول فيقول : - ( وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله )<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى : ( ولكن أكثر الناس لا يعلمون )<sup>(٣)</sup> ، ( وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين )<sup>(٤)</sup> .

<sup>(١)</sup> انظر كتابنا (تهذيب حيوان الجاحظ لابن منظور) تحقيق ودراسة ، طبع دار العلم بيروت .

<sup>(٢)</sup> الآية ١١٦ من سورة الانعام .

<sup>(٣)</sup> الآية ٤٠ من سورة يوسف .

<sup>(٤)</sup> الآية ١١٣ من سورة يوسف .

فالقُرآن في هذه الآيات البينات يوضح أن الحق ليس فيما يعتقده  
الكثرة أو القلة ، ولكنه مستقل عنها ، وعلي الباحث أن لا يغتر بأقوال  
الأكثرية أو الأقلية وما تشيعه عند طلبة الحق .

ويشير القرآن أيضا إلي أن الأشخاص مهما علا قدرهم ومهما ذاع  
صيتهم ، وطوفت شهرتهم الآفاق ، فإن هذا لا يعني أن يأخذ الباحث  
آراءهم مأخذ التسليم بدون نظر وتمحيص ، وإنما عليه أن يدرس ويفكر  
وينقد بوسائله الخاصة ما يقع في أذنه أو تطرفه عينه طالما كان القائل  
بشرا حاشا الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، فالقرآن هو الذي  
يبين كذب فرعون علي قومه ووصمهم ساخرأ بقوله ( فاستخف قومه  
فأطاعوه ) <sup>(١)</sup> بعد أن بين ما أدعاه فرعون ( وقال فرعون ياأيها الملأ ما  
علمت لكم من إله غيري ) <sup>(٢)</sup> ، فالآباء والقدماء قد يخطئون ( وإذا قيل لهم  
اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا  
يعقلون شيئا ولا يهتدون ) <sup>(٣)</sup> .

وإذا كان كل ابن آدم خطاء ، فإن الشهرة وزرع الصيت لا تعني  
العصمة من الخطأ ، وكم ينخدع المرء بآراء المشاهير والكبار ثم يكتشف  
أنها هباء بعد فوات الأوان كانت مبنية علي الهوي قد سيطت من الأنانية ،  
فيستشعر التبع الفاجعة والمقلدون الحسرة والخيبة والوبال ، والقرآن يصور  
هذه المشاعر الخائبة علي ألسنة المقلدين بغير تمحيص :

( وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلا ﴿١﴾ ربنا  
آتيناهم ضعفين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا ﴿٢﴾ ) ، ولم تكن عاقبة أولئك

<sup>(١)</sup> الآية ٥٤ من سورة الزخرف .

<sup>(٢)</sup> الآية ٣٨ من سورة القصص .

<sup>(٣)</sup> الآية ١٧ من سورة البقرة .

<sup>(٤)</sup> الآية ٦٧، ٦٨ من سورة الاحزاب .

كذلك إلا لأنهم ألغوا العقول فكانوا كالأنعام بل هم أضل وعللوا نعمة التفكير التي منحها وسار بقوده غيره ، ومن هنا فالباحث عليه أن يفحص كل ما يقرأ ، ولا يسلم بكل ما قرره غيره ، بل عليه أن يفكر ويدرس وينقد ويقلب ويرجع البصر كرتين ويدبر النظر في الآراء حتي يتبين وجه الصواب ويتخير الصحيح ويبني عليه حتي تبرز شخصيته <sup>(١)</sup> .

ما سبق من أهم ما يجب أن يتصف به الباحث وفق ما أشار إليه الباحثون والمهتمون عند الغربيين والشرقيين ، لكن الجدير بالملاحظة " أن العرب القدامى اهتموا بصفات الباحث أو العالم ، فقال الإمام مالك بن أنس في شروط الأخذ عن المتحدث ، " لا يؤخذ الحديث من سفيه ، ولا يؤخذ من صاحب هوي ، يدعو الناس إلي هواه ، ولا من كذاب يكذب في أحاديث الناس ، ولا من شيخ له فضل وصلاح وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدث به " <sup>(٢)</sup> .

ويجدر بنا أن نشير هنا إلي أن الصفات السابقة وهي جميع ما اطلعنا عليه فيما بين أيدينا من كتب قد أغفلت صفتين مهمتين من الطبيعي أن يهملها الغربيون ولكنهما بالنسبة للباحث المسلم صفتان أساسيتان ينبغي أن يتحلي بهما وهما:

أولاً: الإيمان بالله وما يتبع ذلك من تقوي وخوف منه فهي أهم صفة ينبغي أن يتحلي بها الباحث فالعلم نور يهدي الله إليه من يشاء ( واتقوا الله ويعلمكم ) <sup>(٣)</sup> ونور الله لا يهدي لعاصٍ ( الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلي النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت

<sup>(١)</sup> ينظر البحث العلمي ومناهج النظرية ص ٥٦ .

<sup>(٢)</sup> ينظر الباحث العلمي ومناهج النظرية ص ٥٦ .

<sup>(٣)</sup> الآية ٢٨٢ من سورة البقرة .



يخرجونهم من النور إلي الظلمات أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون<sup>(١)</sup> (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب)<sup>(٢)</sup>.  
وقد يسأل سائل ما بال العصاة مع ذلك قد وصلوا إلي أدق الأبحاث ودقيق الاكتشافات و النتائج المزهلة في مختلف التخصصات العلمية بدون إيمان ولا تقوي أقول أن الكون صفحة مفتوحة لمن يجيل نظره فيه مسلماً كان أو كافراً يكتشف الكثير إلا أن المسلم يزداد إيماناً والكافر عناداً وعقوباً وهو ابتلاء واختبار مثله في ذلك مثل الرزق ( وإذ قال إبراهيم رب اجعل هذا بلداً آمناً وارزق أهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر قال ومن كفر فأمتعه قليلاً ثم أضطره إلي عذاب النار وبئس المصير )<sup>(٣)</sup>، فلم يحرم الكافر الرزق لأنه كافر بل يتمتع به ويشهد حسابه عليه ( والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوي لهم )<sup>(٤)</sup> والعلم من حرث الدنيا المشاع ( من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه ومن كان يريد حرث الدنيا نؤته منها وماله في الآخرة من نصيب )<sup>(٥)</sup> والابتلاء يكون بالخير والشر ( ونبلوكم بالخير والشر فتنة )<sup>(٦)</sup> إذا لا يتشكك الباحث المؤمن في إيمانه ، لأن الكافر قد حقق ما أراد من أبحاثه رغم كفره ، فإله يمهل الظالم حتي إذا أخذه لم يفلته كما أشار إلي ذلك الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم : " إذا غضب الله علي قوم رزقهم من حرام ، وإذا اشتد غضبه عليهم بارك لهم فيه " والله يعطي الدنيا لمن يحب ومن لا يحب ولا

(١) الآية ٢٥٧ من سورة البقرة .

(٢) الآية ٢٠٣ سورة الطلاق .

(٣) الآية ١٢٦ من سورة البقرة .

(٤) الآية ١٢ من سورة محمد .

(٥) الآية ٢٠ من سورة الثوري .

(٦) الآية ٣٥ من سورة الانبياء .

يعطي الآخرة إلا لمن أحب وجماع القول في أولئك والذي يطمئن إليه الباحث المسلم ولا يداخله الوهن والإحباط مما وصلوا إليه ( ويوم يعرض الذين كفروا على النار أذهبتم طيباتكم في حياتكم الدنيا واستمتعتم بها فاليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تستكبرون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تفسقون )<sup>(١)</sup>

#### ثانياً : الالتزام بمبادئ الأخلاق :-

إذا كان الباحث يتسم بهذه الصفة ويتحقق بها يطمئن إليه ويكون محط الثقة وأثرها علي عمله بترك طابعه ذلك لأن الإسلام لا يعترف بالعلم المجرد من الأخلاق ولا الفن كذلك ، ولا يدفع إلي العلم الضار الذي يؤدي بالبشرية إلي التنازع والفناء وإنما يحث علي العلم النافع المفيد للإنسان ، وبذلك يقول الإمام الغزالي : " إن من الأسباب في صيرورة العلم مذموماً أن يكون مؤدياً إلي ضرر إما لصاحبه أو لغيره " <sup>(٢)</sup>

وإذا كان الخلق يعني مجموعة السجاي التي استقرت في سلوكيات الإنسان وتشمل الخير والشر فالمراد هنا هي ملك الأخلاقيات المجمودة والكرامة التي تغذت علي الإيمان ونبتت في دوحة التوحيد بحيث تدفع الباحث إلي أن يتوخى المفيد وما يربي النفس ويهذب السلوك وذلك لأن الاسلام خير كله ولم تستخدم العلوم الإسلامية في الشر أو الإيذاء بل كانت عبر مسارها الطويل وتطورها إثر القرون تبحث فيما يرجع علي البشرية بالفائدة لأن معيار التقوي ورجاء العقبي إطاران يحيطان الفكر المسلم وموقن أن العلم في الإسلام عبادة يتقرب بها الإنسان إلي الله " تعلموا العلم

(١) الآية ٢٠ من سورة الأحقاف .

(٢) البحوث الادبية ص ١٣١ د. خفاجي .

فإن تعلمه لله خشية ، وطلبه عبادة ، ومذاكرته تسبيح ، والبحث عنه جهاد ، وتعليمه لمن لا يعلمه صدقة وبذله لأهله قرية " (١) .

ومن يتصف بالإخلاق ويتوفر علي مبادئها يكون صالحاً دائم الخير لا يتغير ، وإن اهتم بالبحث والاستقصاء نظر إلي الأعمال والبواعث عليها من وجدان ترسخت فيه الجبرية ينهج في أحكامه (٢) منهجاً غير متحيز ولا متعصب لا يركن إلا إلي ما يرتاح إليه الضمير إنشاء ووصفاً ، وأين ينبع الشر في هذا الطريق الذي تحفه خشية الله وعبادته وتسبيحه والتقرب إليه .

إن ما تحمله إلينا وسائل الإعلام علي مختلف أنواعها صباحا ومساء من مخترعات الغربيين تشيب لهولها الولدان ، فلقد كرسوا أبحاثهم لتخليق أساليب الفتك والتدمير والخراب وأذي البشرية ولا يمكن أن يتفق ما يقوم به أولئك مع أي مبدأ أخلاقي ناهيك إنساني إن اختراع جرثومة مرض الإيدز وتركيبه كيميائياً ونشره بين الناس بواسطة المعلمين الأمريكيين لا يمكن أن يتفق لا مع مبادئ الأخلاق ولا أي دين ، وآخر ما قرع الأذان ما قامت به معامل أمريكا في إعادة تخليق (فيروس الانفلونزا الاسباني) الذي أباد الملايين من سكان العالم عندما انتشر في النصف الأول من القرن المنصرم ترهيباً للبشر بغية السيطرة والاستعباد ، فأني أخلاق في هذا ، وما يحدث في المعامل المنتشرة في العالم الغربي والبحث الدعوب عن كل ما يضر الانسان حدث عنه ولا جرح .

إن اختراع أساليب العقم ونشرها بين المسلمين بغية وقف المد البشري في العالم الإسلامي حرب كانت خفية وصارت معلنة علي الملأ

(١) الترغيب والترهيب جـ ١ ص ٤٥ رواه ابن عبد البر .

(٢) المنهج العلمي في البحث الأدبي ص ٧٨ وما بعدها يتصرف .

تتسلح به أمم الغرب ضد المسلمين ، فهل يمكن أن تكون هذه الأبحاث باعثها أخلاقياً .

أما الباحث المسلم وقد تحلى بالمبدأ الأخلاقي كما يمليه عليه دينه لم تجد أحداً من التجريبيين المسلمين الأوائل من أمثال ابن سينا والرازي وابن النفيس وغيرهم اتجهوا بعلمهم وأبحاثهم إلى مضرة الناس ، وإنما اخترعوا ما فيه صالح البشرية ونفعها على قدر طاقتهم وعلمهم وظروفهم ، وهكذا ينبغي أن يكون الباحث المسلم متسلحاً بأخلاق الإسلام <sup>(١)</sup> .

#### عوامل التميز في البحوث

وإذا كان لابد أن يتميز بحث عن بحث وكاتب عن كاتب ويفاضل باحث عن باحث فإن ذلك لا يكون إلا يتوفر كل على عوامل تجعله يبرز في ميدان الدراسة والبحث القائم على المنهج المدعم بحسن الإخراج وفخامة الموضوع ومن متطلبات هذا التمايز وهذه المفاضلة : - <sup>(٢)</sup>

- دوام القراءة في المسائل العامة والخاصة ، فالعامة في فروع المعرفة المختلفة ، والتخصص بحسب ميول الباحث إما في مجال العلم أو الآداب وهذه القراءة تسهل على الباحث أن ينجز موضوعه ويصل به إلى النتائج المرجوة .
- لا يظن الباحث أن هناك موضوعاً يسهل تناوله وآخر يصعب ، لأن تسرب هذه الفكرة إلى قلبه يحيطه من أول وهلة ، ويضع في اعتباره أن أي بحث يحتاج إلى التدقيق وتقليب النظر فيه وقراءة كل ما يقع في دائرة موضوعه وما يتصل به لأن الاختيار العشوائي للبحث يوقع صاحبه في ورطات لا يحمد عقابها أقلها أن

<sup>(١)</sup> البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٥٧ .

<sup>(٢)</sup> يراجع فن البحث الأدبي ص ١٣ وما بعدها .

يتعرض لآلسنة السنفاد وجلب القراء وسخرية الباحثين ، وربما يتخير بحثاً لسهولته فيفاجأ بعد أن يقطع أشواطاً منه أن غيره سبقه إليه وعندئذ تتعقد مهمته في البحث عن الوسائل التي بها يتفوق علي من سبقه مما يتطلب منه أن يمكث سنوات في إعادة القراءة والمراجعة.

- اعتداد الباحث بنفسه ينبع من الثقة هذه الثقة التي تدله علي أن لا كلمة قيلت في مجال البحث العلمي عموماً وفي مجال البحث الأدبي علي وجه الخصوص ، ذلك يدفعه إلي مناقشة الآراء أياً كانت ومهما كان صاحبها قد أوتي من ألقاب ويرجح ما يراه صواباً ويدل علي نفسه بذلك الترجيح والمفاضلة .
- قيمة البحث : في مادته العلمية ، وجدة موضوعه ، وإحكام خطته ، واختيار منهجه ، وأصالة مراجعه ، ومصادره وكثرتها ، وفيما توصل إليه من نتائج ترتفع وتهبط وفق استقامة المعايير السابقة وقوة حجج الباحث وأدلتها وبراهينه مما يحسن السكون معها فتتقنع أو تكون واهية فتنتقض.
- الجانب الشكلي في إخراج البحث علي الصورة المثلي تضيف بعداً جديداً عليه ، وتحيط المضمون بما يليق به ، والاهتمام بالأسلوب العلمي في عرض القضايا ضالة المتلقين وبغية الباحثين ، ومحط أنظار المهتمين فعلي الباحث أن يكون كيبساً في انتخاب الأفضل من كل ذلك وكما قال الشاعر :  
قد عرفناك باختيارك      ودليل علي الأريب اختياره



## الفصل الرابع

### مراحل إعداد البحوث

- ١ - المنهج العام للكتابة .
- ٢ - صفات البحث .
- ٣ - المرحلة الأولى (المكتبة).





## مراحل إعداد البحث الأدبي

البحث العلمي أو الأدبي فرع من فروع البحث العام وعليه يتوقف النهوض بالدراسات الأدبية والتجديد فيها والكشف عن أصولها ، وتقتضي العناية بالبحث معرفة كيفية إعداده من لدن أن يكون فكرة في ذهن صاحبه حتي إنجازها والانتهاه منه والصفحات التالية معرض هذه المعلومات المهمة ، ونشير هنا إلي أن طرائق إعداد الأبحاث تختلف باختلاف التخصصات ، ذلك لأن الأبحاث العملية التجريبية تجري غالبا في المعمل والمختبر ، أو في حقل التجارب الواقعية ، خلافا للابحاث النظرية التي تجري غالبا داخل المكتبات ، وليس معني هذا أن الأبحاث العملية تستغني عن المكتبات بل هي في حاجة إليها في أثناء صياغة الجانب النظري من البحث العلمي وللإطلاع علي أعمال من سبقوه في المضمار . والفرق بين الأتجاهين يترتب عليه فرق في أسلوب البحث في كل منهما ، فالأبحاث النظرية عند إعدادها لابد أن تمر بهذه المراحل التي يختلف فيها الباحثون الكبار في كثير من التطبيقات عن المبتدئين وإن كانوا يتفقون في الخطوات العامة وهذه المراحل الأساسية تتمثل فيما يلي ويمكن تسميتها بالمنهج العام للكتابة في البحث<sup>(١)</sup>:-

١. اختيار الموضوع .
٢. وضع خطة مفصلة للبحث تشمل كل عناصره وأصوله وبحوثه الأساسية .
٣. اختيار المصادر والمراجع المتصلة بالموضوع والتعرف علي المكتبة .

---

(١) يراجع كيف تكتب بحثا جامعيا ص ١٢ ، ١٣ . البحث العلمي ومنهجه النظرية ص ٥٨ .

٤. القراءة في هذه المصادر قراءة مستوعبة متأنية نافذة إلى أعماق الموضوع وكتبه مقرونة بالذكاء والمثابرة والحرص علي بلوغ الغاية والهدف من البحث .

٥. جمع المادة العلمية .

٦. الصياغة وكتابة البحث في صورته النهائية كتابة منهجية أصيلة .  
هذا هو الترتيب السائد لمراحل البحث عند أهله ولكن يمكن إجراء تعديل طفيف في الترتيب ينبغي أن يبدأ الباحث بمرحلة قبل الأخريات ، وهي مرحلة الذهاب إلي المكتبة لكي يتعرف علي طريقة التصنيف والفهرسة ، لأن هذه المعرفة سوف تسهل عليه مهمته في المراحل الباقية ، وتوفر عليه كثيراً من الجهد الذي يضيع سدى اذا لم يكن علي دراية بالمكتبة وما فيها ذلك لأن <sup>(١)</sup> :-

أولاً : الباحث الذي يختار موضوعاً معيناً ، لابد أن يكون اختياره قائماً علي أساس من القراءة والمطالعة من خلال الذهاب إلي المكتبات .  
أما هؤلاء الذين يختارون موضوعاتهم من الخيال المحض أو الفكرة الطارئة فإنهم قد يواجهون كثيراً من الصعوبات منها :

اختيار موضوع لا يمكن بحثه ، إما لأن الموضوع لا تتوفر مراجعه ، أو لأنه لا قيمة له ولا يستحق البحث ، وكثيراً ما تطرأ علي أذهان بعض المبتدئين عناوين براقه ولكنها لا تصلح لأن تكون أبحاثاً علمية البتة .

ثانياً : إن الباحث لكي يختار موضوعاً ، لابد أن يقوم بدراسة استقصائية للبحوث التي تم إنجازها سابقاً والتي جرت حول موضوع تخصصه بصفة عامة ، ذلك أن هذه الدراسة الاستقصائية ولو لملاحظات

---

<sup>(١)</sup> البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٥٨ .

هذه البحوث سوف تكشف للباحث عن كثير من نواحي النقص في الدراسات السابقة والتي مازالت تحتاج إلى إجراء بحوث<sup>(١)</sup>.

هذا بالإضافة إلى أن كثيرا من البحوث عادة تحتوي على بعض المقترحات والتي يستطيع الباحث في ضوءها أن يختار موضوعاً مناسباً ، كما أن هذا الإطلاع يتيح له فرصة معرفة الموضوعات التي طرقت فيتحاشاها ، أو يعمل على بحثها من زاوية أخرى<sup>(٢)</sup>.

ثالثاً : نتضح أهمية تقديم هذه المرحلة حينما نوازن بين باحث تعرف على المكتبة وتعامل معها واستطلع بصفة عامة ما كتب حول تخصصه ، فاختار موضوعاً مناسباً في ضوء قراءاته وفهمه ، وآخر لم يذهب إلى المكتبة ، ويرغب على الرغم من ذلك أن يختار موضوعاً للبحث ، فإذا به قلق يتردد على أساتذته يستجدي من هذا موضوعاً ومن ذلك فكرة وقد يقترح عليه أحدهم موضوعاً أكبر من إمكاناته ، ولا يتفق مع ميوله مما يوقعه في مشكلات كبرى ما كان أغناه عنها لو أنه اعتمد على المكتبة أولاً<sup>(٣)</sup>.

مما سبق من أسباب يجعلنا نضع المكتبة في أولي مراحل إعداد البحث لأهميتها ودورها وعلاقتها بالباحث .

وقبل الخوض في توضيح ما يتعلق بتلك المراحل يجدر أن نشير هنا إلى أهم شروط البحث فمن الواجب أن يعرف الباحث أن البحث يجب أن يكون متصفاً بما يلي<sup>(٤)</sup>:-

(١) مناهج البحث في التربية وعلم النفس ص ٥١ .

(٢) أساسيات البحث العلمي ص ١٢٢ .

(٣) البحث العلمي ومناهج النظرية ص ٥٩ ،

(٤) كيف نكتب بحثاً جامعياً ص ١٣ .

- الأصالة : ويعني بها السلوك العلمي والأدبي لكل طرق البحث ووسائله ومنهجه لتحقيق الهدف والغاية منه ، والوصول بالموضوع إلي النهاية المطلوبة ، في ذكاء شديد ونظام كامل ، ومنطق وأمانة علمية تامة .
- الجدة والأبتكار : وذلك بالكشف عن شيء جديد غير مطروق وعندئذ تكون الجدة كاملة ، أو باختبار موضوع قد تم تناوله من قبل إذا رأي الباحث انه يستطيع الإتيان بأشياء جديدة جذيرة لقيام البحث من جديد ، وهنا تصبح الجدة أكثر ظهوراً ووضوحاً علي نحو من الأنحاء ، وفي ناحية ما من نواحي الفكرة والموضوع ، " فإذا اجتمع في البحث الأمران كان علي غاية ما يكون الأهمية ، وإذا توافر فيه عنصر واحد وركن واحد من هذين العنصرين كان البحث علي درجة مناسبة من الجودة ، أما إذا خلا البحث من الأمرين معاً فهو بحث رديء لا يعبأ به ولا يلتفت إليه بحال من الأحوال " (١).
- الرغبة فيه : لابد أن يشعر الباحث بأن الموضوع الذي سيبحث فيه نابع من ذاته يتخيره بنفسه لأنه أعلم من غيره بميوله وبرغباته ودوافعه بحيث تكون معتدلة ولا تكون جامحة فتتميل به نحو اتباع الهوي في إصدار الأحكام فيفقد الموضوعية والأنصاف والنزاهة والأمانة التي يجب أن يتحلي بها ، وإذا توفرت الرغبة والميل أقبل الباحث علي إنجاز بحثه بروح علمية .

---

(١) السابق ص ١٤ .

- أهمية الموضوع والقدرة علي معالجته : أهمية الموضوع مرجعها النفع الذي يترتب علي انجازه والفائدة التي تعود علي الثقافة عامة والمجتمع كذلك وعلي ميدان تخصصه علي وجه الخصوص ، فإذا لم يكن العمل مفيداً وإذا نفع يساعد في التطور العلمي فلا داعي لبذل الجهد الضائع وإهدار الوقت في غير منفعة وأكثر ما يكون الموضوع ذا جدوي في النهاية إذا كان الباحث يتمتع بالقدرة الثقافية والمادية فكلتاها عاملان مهمان مهما كان دورهما في البحث بل ان شئت قل هما أساس كل شئ في انجاز الموضوع ، فمن لم يتوفر عليهما يصعب عليه السير في طريقه ويشق عليه بلوغ الغاية في عمله .
  - حصر الموضوع ووضوح معالمه ووفرة المادة والمصادر والمراجع : بقدر ما يكون مجال البحث محصوراً ومحدداً وواضحاً معالمه كان إحاطة الباحث بالمادة أكثر سهولة ويسراً ، وتوفره علي المصادر والمراجع أمراً مقدوراً عليه ، فيستطيع أن يلم بأطرافه ويتعمق أغواره ويحيط بمصادره ومراجعته ضمناً للاستيفاء بعناصر الجمع من هنا وهناك وهو عنصر أساسي في البحث<sup>(١)</sup>.
- وبعد استعراض ما يجب أن يتوفر عليه البحث من شروط ننقل للحديث عن مراحل إعداده بادئين بالمرحلة الأولى :-

---

<sup>(١)</sup> راجع منهجية البحث ص ٣٢ .

### المكتبة

المكتبة : مؤسسة ثقافية واجتماعية تهدف إلى خدمة الأفراد والجماعات والمجتمع عن طريق جمع المادة الثقافية من الكتب والصور والأفلام والمخطوطات وغيرها ، ثم حفظها وعرضها للقارئ بطريقة سهلة تجعل الوصول إلى المعلومات أمراً ميسراً<sup>(١)</sup>.

تتعدد أماكن القراءة والإطلاع ومجالاتهما عند الباحث لكن أهم هذه الأماكن هي المكتبات حيث يكون بالقرب من الكتب التي يتطلبها الباحث ، ويوفر الوقت وينتفع بأكثر من مرجع أو مصدر ومرجع أهمية التعرف على المكتبة ومحتوياتها وأسلوبها لأمر متعدد منها :

١. المكتبة هي حياة الباحث ، والتعرف عليها يعد من أهم الوسائل في الاستفادة من الوقت في جميع مراحل عملية البحث . والموازنة بين طالبين أحدهما يعرف طريقه إلى المكتبة وآخر يجهل معناها ومبناها ، توضح لنا ذلك ، فمن أهتدي إلى المكتبة يعرف طرق التصنيف والفهرسة \_ لأن لكل المكتبات المنظمة فهرس بأسماء المؤلفين والكتب والمخطوطات وقد تفرد للمخطوطات فهرس خاصة أو مكتبات خاصة فيتجه مباشرة إلى ما يريد دون بحث مرهق أو تضيق لوقت ثمين بينما الآخر يهدر الساعات الطوال بل الأيام بحثاً عن كتاب وقد لا يتمكن بأسلوبه العشوائي في البحث أن يظفر بكتاب أو أن يصل إلى ضالة .

---

(١) عالم المكتبات ص ٢٥ د . ماهر حامد .

وتشير بعض الدراسات إلى أن من الباحثين من تأخروا في بحوثهم نتيجة جهلهم لمعلومات منشورة ولها علاقة ببحثهم ، وقد كان في إمكانهم الحصول عليها لو توفرت لديهم الثقافة المكتنية .

٢. توفير الوقت والجهد : من لم يكن من الباحثين علي دراية بالمكتبات وأثرها وأهميتها في تنمية القدرات واثراء المعرفة الثقافية ودورها وعلاقتها بالبحوث بتخبط في الوصول إلي حاجته من المراجع والمصادر ، وكم أضاع كثير من الباحثين سنوات من أعمارهم هباء ، وأعادوا كتابة أبحاثهم المرة تلو المرة ، ربما لا لتقصير منهم ، ولا لأنهم دون المستوي في الذكاء والنشاط ، بل لأنهم يجهلون كيفية الإفادة من المكتبة<sup>(١)</sup> واستغلال كنوزها بما يوفر عليه وقته ويحفظ له جهده.

٣. المعلومات التي يحصل عليها الباحث في أثناء وجوده بالمكتبة لا تساعده فقط علي اصطفاء الموضوع الذي يرغب أن يكتب فيه وتأطير حدوده وتمييز معالمه ، ولكنها تساعده أيضا في اختيار المنهج الذي يلائم بحثه لما للمناهج من أهمية في البحث وعلاقة بالمادة العلمية .

٤. إذا كان الحرفي لا يستطيع أن يتقن صنعه إلا بالأدوات الملائمة لحرفته ، فكذلك الباحث إذ تعد المكتبة هي أداة الباحث ووسيلته في إنجاز ما يريد .

٥. إن أهمية المكتبات وأثرها المتعظم علي الأبحاث العلمية جعلت الدوائر المنوط بها عملية البحث وأدواته أن تدعو إلى إدخال مادة علم المكتبات كمادة أساسية تدرس في الجامعات بحيث يتعرف

(١) راجع : مناهج البحوث وكتابتها ص ٥٧ ، د . يوسف مصطفى القاضي .

الطالب ناهيك عن الباحث منذ البداية علي مكونات المكتبة وطرق إستخدامها " ولا يقتصر الأمر علي مجرد الدراسة النظرية فقط وإنما أضافوا الجوانب العلمية حيث يذهب الطالب إلي المكتبة برفقه الأساتذة الختصين بالمكتبات لتجري أمامهم البحوث التجريبية <sup>(١)</sup> وسمي العلم الذي يبحث في شئون المكتبات علم الوثائق والمكتبات، بأعتبار أن الوثائق التاريخية والسياسية والاقتصادية ، ومنها المذكرات اليومية للأعلام ، مما تفرد له المكتبات قسما خاصا فيها، وعلم فهرسة الكتب هو ما يسمى (الببليوجرافيا) ويهتم بالفهارس القديمة للكتب ، وفي المراجع الحديثة عنها ، وفهارس المكتبات المعاصرة ، ويبحث كذلك في كل ما يتصل بتنظيم المكتبات <sup>(٢)</sup> ولقد أوصت هيئة اليونسكو الدولية بإدخال برامج "الإعلام والتوثيق" علي جميع المستويات التعليمية ، وهذه البرامج تتضمن طرق استخدام المكتبة ومصادر المعلومات <sup>(٣)</sup>.

علي أن المكتبات لها أنواع كثيرة حسب طبيعتها وعلي الباحث أن يتعرف علي هذه الأنواع حتى يستطيع الإفادة منها وفق ما يلائم تخصصه بعد أن يحدد نوعيتها .

#### أنواع المكتبات :

عرفت المكتبات عند العرب منذ القديم ، فقد أنشئت في عصر الدولة العباسية مكتبات ضخمة في بغداد والقاهرة ودمشق وقرطبة واشبيلية، وفي القيروان وفاس وفي مكة والمدينة وحلب ، وفي جرجان

<sup>(١)</sup> البحث العلمي ونماذج النظرية ص ٦١ .

<sup>(٢)</sup> كيف تكتب بحثا جامعا ص ٣٨ .

<sup>(٣)</sup> علم المكتبات ص ٥ د . محمد ماهر حماد .



والري وأصفهان وشتي عواصم الملك الإسلامي ، ومن بينها (بيت الحكمة) في بغداد و(دار الحكمة) في القاهرة وغيرها ، وتجاوزت المكتبة آنذاك دورها في جمع الكتب إلي أن تكون مكانا للدراسة والعلم والتأليف والقراءة والترجمة والمحاضرة ، وغيرها من الأهداف التي قصد إليها من وراء إنشائها .<sup>(١)</sup>

وإذا كانت المكتبات في القديم يقوم بتأسيسها الخلفاء والأمراء والقضاة والكتاب فإن العصر الحديث قد شهد طفرة في عالم المكتبات بحيث نتجت عن التقدم التقني في الحياة عامة وفي عالم الفكر والعلم والثقافة بوجه خاص حتي وجدنا أن المكتبات تتنوع ما بين المكتبات العامة ومكتبات الكليات والمدرسية والمكتبات التخصصية الملحقة بالمصانع والشركات<sup>(٢)</sup> ، والمكتبات الخاصة بالمخطوطات .

#### التصنيف :

هو كما أشار إليه صاحب كتاب البحث العلمي مناهجه وتقنياته : ترتيب المواد الثقافية والكتب بحيث تكون ذات الموضوع الواحد في مكان واحد ، وبحيث ترتب الموضوعات ترتيبا منهجيا يقدم فيه العام علي الخاص لكي تسهل معرفة مكان كل كتاب يطلبه القارئ .

#### علماء المسلمين وآثارهم في التصنيف :

يعد علماء المسلمين أول من عرفوا تصنيف الكتب والكتابة عنها فيما يسمى اليوم \_ كما اشرنا من قبل بعلم (الببليوجرافيا) خاصة وقد كان العالم الإسلامي يموج بشتي المكتبات التي كانت تصنف وتفهرس بطرق منظمة ، وكان الفارابي من السابقين إلي الإثارة إلي فن التصنيف في

(١) راجع :كيف تكتب بحثا ص ٣٨ ، ٣٩ .

(٢) عالم المكتبات ص ٥ .

كتابة " إحصاء العلوم وقد قسم هذه العلوم إلى عدة أقسام هي علوم اللسان ، وعلوم المنطق ، وكذلك من العلوم الطبيعية ثم الإلهية ، وعلوم الفقه وعلم الكلام ، وكذلك من علماء المسلمين الذين اشتهروا بالتصنيف " ابن النديم " وكتابه " الفهرست " ذائع الصيت الذي صنف فيه المعرفة الإنسانية إلى أربعة وثلاثين فنانجماً تحتها كل ما يتعلق بها من كتب ، مع ذكر أسماء مؤلفيها وتواريخهم . وقد أشار ابن النديم في مقدمة الفهرست إلى صنيعة فيه بقوله : " فهذا فهرست كتب جميع الأمم من العرب والعجم ، والموجود منها بلغة العرب وقلمها في أصناف العلوم وأخبار تصنيفها وطبقات مؤلفيها ، وأسماهم ، وتاريخ مواليدهم ، ومبلغ أعمارهم وأوقات وفاتهم ، وأماكن بلدانهم ومناقبهم ومثالبهم منذ ابتداء كل علم اخترع إلى عصرنا هذا ، وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة " (١).

وابن النديم بهذا إنما يصنع منهجاً علمياً لتقويم الكتب من خلال بيانه لصفات مؤلفيها ومناقبهم ومثالبهم ، وهذا ما يطالب به المؤلفون في مناهج البحث . كذلك الفهرست لأبي جعفر الطوسي المتوفي سنة ٤٦٠ هـ أما في العصر الحديث ، فقد ظهرت تصنيفات كثيرة من أهمها :

١- تصنيف ديوي العشري .

٢- تصنيف الكونجرس .

---

(١) الفهرست : ص ٧ تحقيق وتعليق الشيخ إبراهيم رمضان طبع دار المعرفة بيروت الأولى سنة ١٤١٥ هـ ، ١٩٩٤ م .

ابن النديم : إغفلت كتب التاريخ ترجمة تماماً ، وإذا ترجم له بعضهم فلا يذكره إلا عرضاً ول تقي بالغرض يقول صاحب المعجم الأديب عنه : محمد بن إسحاق النديم كنيته أبو الفرج وكنية أبيه أبو يعقوب كان يعمل وراقاً وفي بيع الكتب وهما صناعتان ساعدتا ه علي تأليف الفهرست لسمعة إطلاعه ومنحه التاريخ شهرة ، توفي سنة ٣٨٥ هـ .

أما تصنيف ديوي فيقوم علي تقسيم المعرفة الإنسانية إلي عشرة أقسام رئيسة ، ووضع لكل قسم رقما ثابتا يطلب به من المكتبات علي النحو التالي :

- ٠٠٠ المعارف العامة .
- ١٠٠ الفلسفة .
- ٢٠٠ الدين
- ٣٠٠ العلوم الاجتماعية .
- ٤٠٠ اللغات .
- ٥٠٠ العلوم البحتة .
- ٦٠٠ العلوم التطبيقية .
- ٧٠٠ الفنون .
- ٨٠٠ الآداب .
- ٩٠٠ الجغرافيا .

ثم فرع الأقسام العشر الرئيسة إلي عشرة أقسام فرعية وأعطي لكل قسم رقما يعرف وتأخذ مثالا واحدا علي هذه التعريفات بالفلسفة التي قسمها علي النحو التالي :

- ١١٠ ما بعد الطبيعة .
- ١٢٠ النظريات الميتافيزيقية (المعرفة- الإنسان- الاسباب).
- ١٣٠ علم النفس الشعبي .
- ١٤٠ المباحث الفلسفية .
- ١٥٠ علم النفس .
- ١٦٠ المنطق .

١٧٠ علم الأخلاق .

١٨٠ الفلسفة القديمة والوسيلة .

١٩٠ الفلسفة الحديثة . (١)

وهكذا قسم باقي الأقسام ، كما أن كل قسم من الأقسام الفرعية يمكن تقسيمه إلى عشرة أقسام ولذلك سمي بالتصنيف العشري ، ولا شك أن إلمام الباحث بهذا التصنيف وأرقامه يفيد كثيراً في الحصول على الكتب بنفسه وخصوصاً في المكتبات التي تعمل وفق هذا التصنيف ، كما أن معرفته بالتصنيف تساعد على استخدام الفهارس . (٢)

ويؤخذ على فهرس ديوي الخلط بين التقسيمات وإعطاء أسماء متعددة لمسمى واحد ، كما أنه قديم لم يجار ما حدث في عالم المكتبات اليوم من تطور خاصة وأن الجانب التقني قد يسر على الباحث الآن الدخول عبر شبكة " النت " إلى المواقع المختلفة للمكتبات عبر العالم وتصفح الفهارس بل وتقليب صفحات المرجع المعين وتصوير الأجزاء التي يريدها في لحظات قلائل .

إلى جانب أن تصنيف ديوي قد قصر تقصيراً واضحاً في استيعاب علوم الإسلام من عقيدة وأخلاق وسياسة وتاريخ إسلامي وغير ذلك ، حاول معه مترجمه الأستاذ فؤاد إسماعيل أن يضيف ما يسد هذا النقص من الموضوعات الإسلامية .

أما تصنيف الكونجرس : فهو خاص بمكتبة الكونجرس الأمريكي صنف المعرفة الإنسانية إلى واحد وعشرين قسماً رئيسياً ، ثم قسم كل

(١) التصنيف العشري الموجز ديوي ص ٩ ترجمة وإعداد فؤاد إسماعيل فهمي .

(٢) مناهج البحث في التربية وعلم النفس ص ٩٥ ، راجع البحث العلمي ونماجه النظرية ص ٦٤ .

صنف منها إلى أقسام فرعية <sup>(١)</sup>. ولمزيد من المعلومات يرجع إلى كتاب " التصنيف في المكتبات العربية " كما في الهامش .  
الفهرسة (النكشيف) : وهو عمل الكشافات والفهارس ، والكشاف كما يعرفه معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب : " قائمة أبجدية تظهر عادة في آخر الكتاب المطبوع وبها أسماء الأشخاص أو أماكن أو موضوعات أو غير ذلك مما ورد في نصه ، وأمام كل رقم الصفحة التي ورد بها " <sup>(١)</sup>.

والفهرس : كما يعرفه القاموس المحيط " الكتاب الذي تجمع فيه الكتب ، معرب (فهرست) ، وقد فهرس كتابه " .  
وفي المعجم الوسيط ، الفهرس : الكتاب تجمع فيه أسماء الكتب مرتبة بنظام معين ، وملحق بوضع في أول الكتاب أو في آخره يذكر فيه ما اشتمل عليه الكتاب من الموضوعات والأعلام أو الفصول والأبواب مرتبة بنظام معين .

ويقابل كلمة ( فهرس ) المعربة من الفارسية ، كلمة ( ثبت ) في العربية ، ومثلها حديثاً استعمال ( كشاف ) بمعناها غير أنها دخلت عالم المصطلحات المكتبية ، واستقرت مصطلحاً مكتبياً ، يعني قائمة بالموضوعات أو الأسماء التي يتناولها كتاب أو عدة كتب مع الإشارة إلى الصفحات التي وردت بها <sup>(٢)</sup> .

ومما يستعمل بالمعنى نفسه كلمة (محتوي) و(مسرد) عند طائفة من المؤلفين المحدثين ، وعلي ما سبق فإن كلمة الفهرس يستعمل بمعنيين : <sup>(٣)</sup>

(١) التصنيف في المكتبات العربية ص ٥٥ . ناصر محمد السويدي .

(٢) معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ص ١٧٠ مجدي وهبه وكامل المهندس بيروت ١٩٧٩ م .

(٣) تحقيق التراث : ص ٢٠١ .

(٤) السابق : ص ٢٠١ .

١ - الكتاب الذي يفهرس أسماء الكتب ، من مثل : الفهرست لابن النديم ، وكشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة ، وفهارس المكتبات .

٢ - الجدول أو القائمة التي تفهرس لموضوعات ومحتويات الكتاب ، وتسمى بفهرس الكتاب .

والذي يعنينا مما سبق في هذا المقام هو أن الفهرسة : هي عملية إعداد وتنظيم للكتب وغيرها من المواد الفكرية إعداداً فنياً بحيث تكون في متناول القراء بأيسر ما يكون .  
والفهرسة : عبارة عن قائمة أو ثبت أو محتوى أو مسرد وبيان لما تشتمل عليه المكتبة من مقتنيات توضع في خدمة القراء<sup>(١)</sup>.  
والفهرس هو مفتاح المكتبة بالنسبة للباحث حيث إنه يستفيد منه فيما يلي<sup>(٢)</sup>:-

١- في الكشف عن المواد المكتبية الموجودة بالمكتبة لمؤلف معين وخصوصاً إذا كان البحث يدور حول شخصية معينة حيث يستطيع من خلال فهرس من الفهارس أن يحصل على كل مؤلفاته وأعماله.

٢- يفيد الباحث في التوصل إلى كتاب لا يعرف إلا عنوانه ويرغب في معرفة باقي بياناته .

٣- من خلال الفهرس يعرف الكتاب ، سنة طبعه ونشره ، وهل يفيد في دراسته .

(١) الفهرسة الوصفية لمكتبات القاهرة ص ٩٣ د . شعبان عبد العزيز خليفة .

(٢) يراجع البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٦٥ وما بعدها .

٤- أحياناً يغني الفهرس الباحث عن اللجوء للقائمين بأمر المكتبة والعاملين فيها ، وإن كان الباحث عموماً لا غني له عن صداقتهم وتوثيق الصلة بهم إذ يفيد ذلك كثيراً في تيسير وتسهيل حصوله على ما يحتاج إليه من مراجع ومصادر .

#### ونجمل أنواع الفهارس في :

١- فهرس المؤلف : وهو فهرس رتب حسب أسماء المؤلفين ترتيباً أبجدياً من الألف إلى الياء ، وهو أبسط أنواع الفهارس ويفيد في حالة ما إذا كان الباحث يعرف اسم كتاب معين ويبحث عن مؤلفاته ، ففي هذا الفهرس سيجد في يسر وسهولة كل ما كتبه هذا المؤلف مرتباً في مكان واحد <sup>(١)</sup> وعادة ما يفيد هذا النوع في الأبحاث التي تدور حول أشخاص وفائدتهم قليلة بالنسبة للأبحاث الموضوعية .

٢- فهرس العناوين : وهو فهرس رتب فيه بطاقات الكتب أبجدياً بحسب عنوان الكتاب .

٣- فهرس الموضوعات : وهو فهرس رتب فيه بطاقات الكتب أبجدياً بحسب رؤوس الموضوعات المستخدمة في الكتب إذ أن لكل كتاب موضوعاً يندرج تحته .

٤- الفهرس المصنف : ويسمى بفهرس الأرفف ، لأنه يتبع نفس نظام ترتيب الكتب على الأرفف ، وهذا الفهرس يفيد في عملية جرد الكتب وحصرها ، وهو يخص رجال المكتبات أكثر مما يخص الباحث .

---

<sup>(١)</sup> السابق : ص ٦٥ .

٥- الفهرس القاموس : وهو الفهرس الأعم الأشمل بالنسبة للباحث حيث رتبته فيه البطاقات ترتيباً أبجدياً ولكنها جمعت بين أسم المؤلف والعنوان والموضوع ، وهو تركيب متجانس من ثلاثة فهارس هي : فهرس المؤلف ، وفهرس العنوان ، وفهرس الموضوعات <sup>(١)</sup>.

#### صور الفهارس :

تأتي هذه الفهارس في صور أربعة وهي :-

- الكتاب المطبوع الذي يحوي البيانات من خلال صفحاته .
- الفهرس المخروم : وهو عبارة عن قصاصات من الورق المقوي تسجل عليها البيانات والمعلومات ، ثم تضم بعضها إلي بعض في (ملف) أو غلاف مقوي .
- فهرس البطاقة : وهو عبارة عن بطاقات بيضاء أو صفراء مصقولة وسميكة تسجل عليها البيانات والمعلومات ثم تصنف مرتبة في أدراج معدنية أو خشبية .
- الفهرس الالكتروني : وهو عبارة عن جهاز استقبال تلفازي متصل بالحاسب الآلي ومزود (ببورد) قطعة بها الحروف بالعربية والانجليزية مع مفاتيح تحكم متنوعة يستطيع المستخدم بطرق معينة أن يفتح علي الشاشة صفحات تمده بالبيانات التي يريدتها عن الكتب والمقالات لمؤلف معين أو في موضوع خاص سبق تزويد جهاز (الكمبيوتر) بهذه البيانات التي تبلغ الملايين منها عبر (الديسكات) المسجل عليها تلك المعلومات ويرفق الجهاز طابعة تنقل ما يحتاج الباحث منها مطبوعاً .

<sup>(١)</sup> أساسيات البحث العلمي : ص ١٢٣ خنان عيسى سلطان ، غانم الشريف .



وصار من المعتاد استخدام هذه الأجهزة في المنازل والافادة منها  
عبر الاتصال بالعاملين بواسطة (الدخول إلي الشبكات) .  
وتعرف الباحث علي هذه الوسائل واستيعابه للمعلومات الخاصة  
بالمكتبة أيا كان حجمها ومحتوياتها يساعده في جميع مراحل البحث التي  
أشرنا إليها من قبل وتفصلها تباعا.



## الفصل الخامس

### موضوع البحث وعنوانه

- ١- اختيار موضوع البحث .
- ٢- تحديد عنوان البحث .
- ٣- هيكلية البحث وخطته .



### الاختيار موضوع البحث

اختيار موضوع البحث من أكبر المشاكل التي تواجه الباحث إذ لا يعرف كيف يختار بحثه ويصطفى موضوعه وذلك لأن علاقته بالمكتبات لم تكن حسنة، ولا صلته بالقراءة موصولة ، ولا حضوره في أثناء محاضرات أساتذته فاعلاً ، ولا في أثناء المناقشات التي تدور حول الموضوعات المقدمة تمهيداً للتسجيل نابهاً وعندما يأتي عليه الدور لاختيار موضوع ما يعد هذا الاختيار التحدي الحقيقي لقدراته والعلامة البارزة على ذكائه وإمكاناته العلمية ، ويسير العقدة الأولى التي تقف أمام الباحث وإذا ما استطاع حل هذه العقدة تفتحت أمامه الطرق وذلك الصعاب .

على أن مرجع الصعوبة يتمثل عند الاختيار في مدى معرفة الباحث بالبحوث التي عولجت ، وما هي التي يمكن معالجتها ومن هنا يعن لنا سؤال : من الذي يختار البحث ؟ .

الباحث الذي يكون طالباً بالدراسات العليا، أم الأستاذ أو المشرف<sup>(١)</sup> الطبيعي أن توكل مهمة الاختبار للباحث وحده ، وذلك حتى يكون اختياره متفقاً مع اهتماماته ، ومناسباً لقدراته في وضع الخطة واختيار المنهج الذي يمكنه كل التمكن ، ذلك لأن هناك من الموضوعات التي قد يختارها ما يكون قد سبق بحثه في القديم والحديث ومن الموضوعات أيضاً ما تتوافر مراجعه ومصادره ، ومنها ما لا يتسنى له ذلك ، ومن الموضوعات ما تتوافر مراجعه ومصادره ولكن رغبة الباحث في الكتابة فيما حوته تلك المراجع والمصادر من موضوعات غير أكيدة ولا تناسب ميوله .

---

(١) كيف تكتب بحثاً : ص ١٥

وبعض الباحثين يحاولون في هذه المرحلة أن يلقوا بكل أعبائهم على أساتذتهم في القسم الذي ينتمون إليه فيطلبون منهم اختيار موضوع لهم .

والواقع أن لجوء الطالب إلى غيره في اختيار الموضوع دليل على قلة اطلاعه وخبرته في مجال تخصصه ذلك لأن القضايا العلمية تحتاج إلى أبحاث كثيرة ولكن الباحث المبتدئ بحكم قلة قراءته يظن أن الموضوعات قد أنتهت ، وأنه لم تعد هناك قضايا يمكن البحث فيها ، وتستحق بذل الجهد ، والواقع غير ذلك ، إذ أن الموضوعات التي يمكن أن تختار للبحث كثيره جدا ومن الخطأ الذهاب إلى أن السابقين قد اكتشفوا كل جديد ، وكتبوا في كل موضوع .

وليكشف الباحث عن نفسه هذه الغمة عليه أن يكتب عددا من الموضوعات التي يروق له الكتابة فيها، ثم يعرضها على أساتذته تقام حولها حلقة نقاشية (سيمنار) بحضور الطالب يستمع إليهم وإلى تجاربهم الطويلة وآرائهم الحكيمة وحكمته النافذة التي تعينه على أن يستقر على موضوع منها ، وقد ترفض الموضوعات كلها جملة<sup>(١)</sup> ، ويطلب من الطالب إعادة البحث عن موضوع ثم يعود إلى حلقة أخرى تتناقش وتداول وهكذا إلى أن يقر له قرار ويثبت على حال .

على أن من الباحثين من يعلل لأهمية دور الباحث في اختيار موضوعه بنفسه ذلك لأن رد الباحث إلى وسائله الخاصة في البحث عن الموضوع المناسب هو استثمار لقدرات الطالب وتنمية لامكانياته ، فغالبا لايجاز لمرحلة الدراسات العليا إلا طالب عنده الإمكانيات والطموح ، وحينما يعجز عن اختيار الموضوع فيلجأ مباشرة إلى أستاذ من اساتذته

(١) السابق : ص ١٧

لكي يختار له موضوعاً عاماً، نكون قد قضينا على إمكانيات الطالب ، أما حين ندفعه الى وسائله الخاصة وإمكاناته العلمية يكابد عناء القراءة والاطلاع حتى يعثر على موضوع مناسب فإننا بذلك نساعد على تنمية قدراته <sup>(١)</sup> واستقلال موهبته ، وتحديد القضايا التي يمكن أن ينفذ منها الى تحديد بحث إنما يمثل تحدياً لبراعة الطالب وخاصة المبتدئ <sup>(٢)</sup> .

ومن قائل أن الأفضل هو أن يتولى الأستاذ اختيار الموضوع للطالب ، لأن الأستاذ أقدر على فهم عقل الطالب وما يناسبه في البحث ولأنه يقدر على تحديد الموضوع الجديد الطريف الذي يمكن أن يخرج منه الباحث بجديد حقا ، ولأن اختيار الأستاذ للموضوع يدفع بالباحث إلى الالتزام بالموضوع، وإنجازه في وقته دون كسل وتقاعس <sup>(٣)</sup> .

وأرى أن كل طالب عليه المسؤولية في اختيار بحثه ، مستعينا في ذلك بمحاضرات سنوات الدراسة أو بمطالعته الشخصية على موضوع وأكثر لم يخل ما يستحقه من الدراسة وإلا فعليه أن يعكف على كتب الباحثين يستعرض موضوعاتها ليستبين له موضوع يتفق وميوله وقدراته ، أرى أن الطالب يمكنه الجمع بين الحسنيين بأن يختار الموضوع بنفسه وما يتفق مع إمكانياته ومداركه ثم يحسن الاستعانة بأساتذته للإستئناس بأرائهم والاسترشاد بنصائحهم .

(١) البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٦٤ .

(٢) البحث العلمي مناهجه وتقنياته ص ٦٠ .

(٣) كيف نكتب بحثا ص ١٦

ومما يعين الباحث على اختيار موضوعه :-

أولاً : التعرف على المجال التخصصي للباحث :

فإذا كان الباحث من المتخصصين في مجال الدراسات الأدبية والنقدية عليه أن يقرأ ويطلع الرسائل العلمية التي سبقت في هذا المجال وأن يتفرس في كيفية إعدادها خطة ومنهجاً وعلى الكتب التي سبق وأن تناولت موضوعات هذه الرسائل فلا شك أن هذه القراءات سوف تفتح أمامه مغاليق الأمور ، وتوحى إليه بكثير من القضايا التي يمكن بحثها ولا بد أن تقع عينه على مقترحات أصحابها وهي تتضمن في الأعم الأغلب قضايا تحتاج إلى تناول الباحثين لها وسوف يستفيد من قوائم كثيرة منها:- أن الدراسات السابقة قد تشير صراحة إلى قضايا لم يستطع الباحث أن يستوفيها دراسة في بحثه لأنها خارج نطاق خطته أو موضوع دراسته ويهيب بالباحثين أن يتناولوها بالدراسة والتحليل ، أن تتكون عنده فكرة عامة عن مدى أهمية الموضوعات الجديرة بالبحث ، بناء على ذلك يستطيع أن يهمل الموضوعات النافهة ، ويستبقى منها الجديرة بالدراسة ، فيختار منها ويضع لها المنهج المناسب للمعالجة .

ثانياً : التعرف على البيئة الثقافية المحيطة بالباحث :-

ذلك أن القضايا الأدبية والفكرية والعلمية التي تكون من نبت البيئة أو مما ينتمى إليه الباحث ثقافياً تعينه في اختيار موضوع مناسب كذلك تحديد الظروف البيئية وانعكاساتها على الأدباء والشعراء موضوع الدراسة أو في دراسة الظواهر الأدبية ذات أهمية بالغة<sup>(١)</sup> فيما يترتب على تحديد الموضوع ثم دراسته ، والطريقة التي بها سيتناوله والمنهج الذي سينجزه ثم أن ما تتداوله الصحف من أن لآخر من قضايا أدبية أو مذاهب نقدية

(١) المنهج العلمي في البحث الأدبي ص ٥ مرجع سابق



جديدة ، أو ما ينشر فى المجالات المتخصصة من أشعار أو قصص بأنواعها أو مقالات أو تراجم تحديدا إذا كانت هذه المجالات تصدر بصفة دورية فإن محتوياتها تحتاج أيضاً إلى دراسات مستقلة وإلمام الباحث بالأراء التى تتردد حول قضية أدبية أو نقدية أو التساؤلات التى تدور بين حين و آخر بين التراث والمعاصرة هى أيضا فى حاجة الى إعداد رسائل علمية .

كذلك اعتياد الباحث فى حضور الندوات والمهرجانات والمحاضرات فى مجال تخصصه وحرصه عليه وإلمامه بما يدور فيها من مناقشات واستيعابه لها يمكن أن يوحى إليه بكثير من القضايا التى تحتاج إلى بحث.

#### ثالثاً : التمهّل والأناة فى اختيار الموضوع <sup>(١)</sup> :-

فرق بين أن يتأنى الباحث ويتمهّل فى اثناء جمع المادة العلمية ، وقراءة المصادر والمراجع ، وبين التمهّل والضبر عند اختيار الموضوع نفسه ذلك أن بعض الطلاب يتسرعون بتسجيل أول فكرة تلوح لهم دون تدقيق فى أبعاده ومعرفة لتفاصيله ثم يبدأون البحث فيها فيفاجئون بأن الموضوع فوق طاقتهم وأكبر من قدراتهم واستعداداتهم : إما لأنه واسع متشعب لا يستطيع إلمامه وجمع أطرافه وإنجازه فى المدة المناسبة ، أو لأنه ضيق وعميق للغاية بحيث لا يصلح موضوع تخصص أو عالمية (ماجستير أو دكتوراه) فلو تريث الباحث وتأنى فى اختيار الموضوع المناسب عن فهم واستيعاب ومعرفة يكفى نفسه مؤونة القلق والاضطراب واضاعة الوقت ولذا قيل اختيار المرء قطعة من عقله ، والاختيار الدقيق لموضوع البحث يحتاج إلى مقومات نوضحها فيما يلي :-

(١) البحث العلمى ومفاهيم النظرية ص ٧٠ .

### مقومات اختيار الموضوع :

١- أن يكون الموضوع غير مطروق من قبل ولم تكتب فيه رسائل جامعية .

٢- أن يأتي في البحث بجديد يكفل له الأهمية والقيمة العلمية .

٣- أن تتوافر مراجعه ومصادره .

٤- أن يستشعر الميل نحو موضوعه والرغبة فيه <sup>(١)</sup> .

بناء على ما سبق لا بد للباحث أن يراعى عدة اعتبارات أساسية في مرحلة اختيار البحث منها : أن يكون الموضوع مبتكرا وجديدا لم يسبق دراسته ، وأن يضيف جديدا للمعرفة الإنسانية ، أو أن يرصد قضايا مثارة ثم يقوم بمعالجتها كما يمكن دراسة موضوعات سبقت دراستها ولكن الباحث يرى أنها لم تستكمل بعد ولم تستوف من قبل من درسها لأنه لم يعتمد الوسائل العلمية الصحيحة فيها من خطة واستقصاء وتعمق مما جعل النتائج غير سليمة تحتاج إلى إعادة نظر .

وهذا اللون من الأبحاث ، يشترط فيها الأصالة الفكرية التي يجب أن يعتد بها الباحث لأن تقديم أفكار شخص آخر على أنها أفكار المرء نفسه لا يعد تضليلا فحسب بل يعد دليلا على عدم احترام الذات ، ويكفي الباحث مكافأة شعوره بالرضا عن نفسه حين يقدم فكرة جديدة في بحثه ، أو يضع لبنة في صرح المعرفة الإنسانية الشامخ ، على عكس من يتلصص بناتج الآخرين ، ويسطو على أعمالهم ، ويغتصب بلا كفاءة أفكارهم وينسبها إلى نفسه ، ويكفي أمثال هؤلاء احتقارهم لأنفسهم واستشعارهم للدونية في محافل العلم ومجالس العلماء ، ذلك لأن البحث لن

(١) كيف تكتب بحثا جامعا ص ١٦ .

يكون أصيلاً إذا كان مجرد صب لأفكار وآراء الباحثين في  
قوالب جديدة (٢) .

#### الاهمية والقيمة العلمية وعلاقتها بالجدة :

من البدهي أن كل جديد ليس جديراً بالدراسة ، قد تكون القضية  
جديدة لم تبحث من قبل ، ولكن ليس لها قيمة علمية تدعو إلى بذل المجهود  
في دراستها لذا لا بد من أن يشعر الباحث بأن موضوعه يستحق البحث  
وأن القضية التي هو بصدددها سيترتب على معالجتها ما يفيد مجال  
تخصصه ويفتح أبواباً مغلقة أمام الباحثين ، وسيضيف رؤى جديدة في  
أفاق البحث ولو سأل الباحث نفسه عن اختيار موضوعه ، هل هو يستحق  
الدراسة ؟ هل فيه فائدة له ولغيره ؟ هل يعلى به شأن العلم وبضيف إلى  
صرحه لبنة ؟ فإذا كانت الاجابة ( بنعم ) استحق موضوعه منه أن يقطع  
له من عمره سنين لا نجاهه لتعم الفائدة منه وإن كانت الأخرى فحري به  
ان ينصرف عنه إلى غيره ليجت فيه .

#### توفر مصادره ومراجعته :

المصادر والمراجع ركن أساسي في الحصول علي المعلومات لأنه  
من المسلم به أن التراث الإنساني شركة بين بني الإنسان جميعاً ، وأنه لا  
يمكن لباحث أو مخترع أو عالم أن يأتي بما لم يأت به الأوائل من فراغ ،  
بل لابد من أساس يرتكز عليه (١). وهذا الأساس هو المصادر والمراجع  
ولأهميتهما لابد أن يضع الباحث في اعتباره أن يختار موضوعاً يمتاز  
بتوفره على المراجع والمصادر ، وفي المقابل يحذر من أن يختار  
موضوعاً قليل المراجع قلة لا تكفي لإقامة البحث وإنجازه ، أو أن تكون

(٢) البحث العلمي مناهجه وتقنياته ص ٦٥ ويراجع ٧٢ من البحث العلمي ومناهج النظرية .

(١) يراجع فن البحث الأدبي ص ٩٦ د . عبد الله حموده .

متوفرة لكن في بلاد أخرى لا يستطيع أن يصلها بشق النفس ليجمع مادته العلمية ، ذلك لأن مواد البحث الأولية التي يتم تكوين البحث بها وإنماؤه ، والتي تؤخذ عنها الأفكار والآراء المختلفة المتعلقة بموضوع البحث ، إنما هي في بطون المراجع والمصادر ، وهي ليست سواء في الأهمية ، فمنها ما يكون شديد الصلة بالبحث لا يتكون كيانه بدونه ، ومنها ما يأتي علي الهامش إذ لا يفيد إلا فوائد ثانوية وهي التي تسمى عند بعض الباحثين بالمراجع <sup>(١)</sup> كما سنوضح ذلك فيما يأتي من فصول .

#### استشعار الميل والرغبة في الموضوع :

أشرنا سابقاً أن الرغبة في الموضوع عامل مهم لانجاز الباحث عمله ونعيد هنا أن شعور الباحث بأن الموضوع المختار نابع من ذاته ومستفك مع ميوله وامكاناته سوف يكون دافعا قويا في إقباله علي البحث وقطع مشواره إلي النهاية في همة عالية وروح نشطة ذلك لأن الموضوع من لدن تسجيله بعد الموافقة عليه وحتى الإنتهاء منه مرهون بوقت محدد إذا لم ينجزه فيه علي الوجه الأكمل أضاع كل شيء سدى ، وأهدر وقته ، وجهده فيما لم يفد وعندئذ يستجدي من الأستاذ المشرف أن يمد في الوقت لعله ينتهي من رسالته في غضون الوقت الجديد المسموح له به ، وما أوقعه في ذلك إلا سوء اختيار الموضوع بداية عن عدم فهم أو قلة مراجعه أو تقاعسه .

#### تدريب منوال البحث وهيكلته

بعد أن يطوف الباحث في المجالات السابقة ويتزود بخلفية كبيرة من المراحل السالفة ، يكون علي استعداد وتهيؤ لمتطلبات مرحلة تحديد

(١) البحث الأدبي ص ٣٧ ، د . شوقي ضيف .

عنوان البحث ، خاصة إذا اطمأنت نفسه إلي اختيار الموضوع ، ووثق بأن الجهد المبذول فيه مساو للفائدة منه .

وهذه المرحلة هي مرحلة تحديد البحث تحديداً علمياً عن طريق وضع العنوان المناسب الذي يتطلب خطه مناسبة وبالتالي منهجاً مناسباً كذلك ، لأن كل باحث لابد أن يعد ما يجب عليه إعداده جيداً ، وإلا اعترضته مشاكل لا حصر لها يعدّ ، من حيث لم يتوقع كأن يقع تناقض بين العنوان والفكرة التي تجمع أجزاء البحث ، أو أن يكون في العنوان ترهل وزيادة عما هو متضمن في الخطة أو آليات المنهج ، وأحياناً لا يكون العنوان مستغرقاً لمحتويات الرسالة ويعاني من نقص في شموليته ، لأن المفترض في العنوان أن يكون جامعاً مانعاً دالاً ، جامعاً لكل ما اشتملت عليه الرسالة ، مانعاً من الزيادات التي لا علاقة لها بالبحث ، دالة واضحة ومباشرة علي محتوى الموضوع ، فلو قرأ مطالع العنوان ، عرف منه مباشرة ما في الرسالة ، وتكشفت له أبعادها ، وربما ضمن خطتها ومنهجها بناء علي دقة اختيار العنوان.

ذلك لأن الباحث في اختياره للعنوان إنما يحاول أن يسمي وليداً جديداً يحمل قسيماته ، ويدل عليه ، وهذا التحديد لا يأتي من فراغ ، فقد استقرت عزيمة الباحث علي لون من الدراسة ليكتب فيها ولا بد أن تكون هناك مطابقة بين الأثر والمسیر ، وبين الموضوع الذي أثره علي غيره وجمع حوله مادته أو مالت نفسه إليه ووثق أنه سيأتي فيه بجديد ، واسمه الذي يميزه عن سائر الموضوعات الأخرى .

وعلي قدر ما يحاول الأب الحاني أن يتخير أسم وليده من بين الأسماء ، يشترط علي الباحث أن يكون عنوان البحث جذاباً وطريفاً ودالاً ، وفي الوقت ذاته بعيداً عن العبارات الانشائية والتخييل ، ولذا قيل عن

العنوان المنضبط الصحيح هو : أن يشمل من المعلومات ما يدفع باحثاً آخر أن يبحث عن هذه المعلومات تحت هذا العنوان ، وهذا يقتضي للباحث أن يدع العناوين العامة غير المحددة والمصطلحات المشككة . وعموماً علي الباحث في هذه المرحلة أن يضع في اعتباره النقاط التالية<sup>(١)</sup>:-

١. الابتعاد عن العناوين التي تتسم بالغموض أو التشعب أو الشككية ، فتكون واضحة تمام الوضوح .
٢. صياغة الموضوعات علي هيئة سؤال يتطلب إجابة محددة .
٣. الدقة والعناية وذلك يستدعي إلغاء جميع العوامل التي لن يؤخذ في الاعتبار من العنوان . قوي التأثير في القارئ ومحفز .
٤. تحديد المصطلحات المستخدمة في صياغة العنوان وتحديدتها بدقة وعناية.
٥. ان يتسم العنوان بالدقة المتناهية في الدلالة علي الموضوع . وذا أثر بالغ في القارئ<sup>(٢)</sup> .

#### اختيار الخطة المناسبة ( هيكلية البحث ) :

بعد الإنتهاء من تخير العنوان علي أساس ما سبق من إرشادات وشروط يبدأ الباحث في وضع التصور الذي علي أساسه ستقسم الفكرة الرئيسية للموضوع ، ويشتمل علي كل التفاصيل والجزئيات الدقيقة التي تعالج من خلاله .

ولذا لابد أن تأتي هذه الخطة وليدة للفكر الواعي والنظرة الثاقبة التي تحلل عنوان البحث إلى نقاط رئيسة ، ثم يجلل هذه النقاط إلى فروع

(١) البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ٧٦ .

(٢) المنهج العلمي في البحث الأدبي ص ٧ .

جزئيه ، ثم تحلل الفروع إلى مباحث صغيرة والنقاط الرئيسة تسمى أبوابا وفروعها تسمى فصولا وأجزاء الفروع تسمى مباحث .  
علي ان يلاحظ في هيكله البحث وتنظيماته الرئيسة والعامه أو الأفكار الجزئية ما يلي<sup>(١)</sup>:-

١. التسلسل الفكري الدقيق والترابط العضوي بين الأفكار الجزئية.
  ٢. أن يكون عرض الأفكار وتتابعها وتماسكها منطقيا بحيث تسلم كل فكرة إلى تاليتها في تناغم وانسياب .
  ٣. مراعاة التتابع الدقيق والإحصاء الوافي إن كان البحث يقتضي ذلك من أن يكون مثلاً في ظاهرة أدبية ، ومراعاة التسلسل إذا ارتبط الموضوع بزمان أو عصر بعينه .
  ٤. يحسن تجسيد الموضوع وتحديد ما جيداً في نقاط البحث الفرعية في إطار تآلف الجزء مع الكل وانسجامهما .
  ٥. أن تكون الخطة مستوعبة لكل جوانب الموضوع بلا زيادة ولا نقص لأن الزيادة مضية للوقت بلا مبرر ، والنقصان عيب وتقصير يقلل من قيمة البحث .
- وليصع الباحث في اعتباره أن نجاح البحث ونجاحه في مهمته إنما يتوقف بالدرجة الأولى علي الخطة التي يضعها ، لأنه بناء عليها يحدد أهداف البحث والمراجع والمصادر التي يستخدمها وأسلوب المعالجة وغير ذلك من الأمور التي تنير الطريق أمام الباحث وتزوده بالثقة والاطمئنان.
- وخطة البحث وهيكلته وهندسته تحجما وتوسعة تتوقف علي حجم الموضوع وكم الأفكار الفرعية التي تشكل في النهاية الفكرة الأساس التي يعالجها الباحث في رسالته ، " فكل بحث هيكلية مناسبة ، وقد نجد بحثا لا

<sup>(١)</sup> ص ١٠ ، ١١ : السابق .

يحتوي إلا فصولاً ، وبحثاً آخر يحتوي أبواباً مقسمة إلى فصول ، وثالثاً مقسماً إلى أبواب وفصول وتتشعب الهيكلية عادة من الأقسام إلى الأبواب ، فالفصول ، فالمباحث فالنقاط ، وتجدر الإشارة هنا إلى وجوب التناسب بين أجزاء البحث ، وهذا التناسب ، لا يعني أن تأتي الأقسام ، أو الأبواب ، أو الفصول بحجوم واحدة ، وإنما يعني أنه من الخطأ في خطة البحث أن يأتي قسم أو باب أو فصل بحجم يساوي أضعاف حجم قسم ، أو باب أو فصل آخر .

أما عدد الصفحات فغير محدد ، وقد أشرنا إلى ذلك فيما سبق من فصول وقيمة البحث لا تتوقف على حجمه بل على منهجيته وموضوعيته والأمور الجديدة التي كشفها <sup>(١)</sup> .

#### مرحلة إجازة الموضوع :

بعد أن يحدد الباحث موضوعه وعنوانه وفق الإضاءات السابقة ، ويحدد الوسائل والمنهج الذي سيتبعه في دراسة قضيته - واضعاً في الاعتبار أن المنهج غير الخطة ويعني به الطريقة التي بها يحل مادته العلمية ، والأسلوب الذي يكون أكثر مناسبة لفهم الموضوع وقد أشرنا سابقاً إلى جملة من المناهج يعتمدها الباحث في الأدب والنقد يرجع إليها في هذا الكتاب - عليه أن ينتقل إلى المرحلة التالية وهي مرحلة تسجيل البحث والتي تبدأ بعرض الباحث موضوعه أو موضوعاته التي تمت مناقشتها من قبل في حلقات ( السيمينار ) بين أساتذته وأجيزت له إلى القسم وعليه أن يقدم بالتفصيل مخططاً تمهيدياً مكتوباً حول موضوعه ، بحيث يتضمن هذا المخطط عرضاً دقيقاً لفكرته التي اختارها موضوعاً وحدودها وأهدافها ،

<sup>(١)</sup> منهجية البحث ص ٧٧ .



والأسباب التي دعت إلى أن يقوم بدراستها مع عرض مبسط لأهم المراجع التي سيعتمدها في إنجاز بحثه <sup>(١)</sup> .

كل ذلك على شكل مشروع يتضمن ما يلي :-

- ١- عنوان البحث ، ويجب أن يكون هذا العنوان واضحا ومحددا وجديدا ، منبثقا من الموضوع نفسه ودالا عليه دلالة علمية دقيقة بعيدا عن المقالات الصحفية التي غايتها الإثارة ولفت الانتباه .
  - ٢- تحديد أهمية الموضوع والباعث على اختياره .
  - ٣- المنهج في تناوله وتحديد المنهج شرط لتسجيل الرسالة في بعض الجامعات .
  - ٤- المخطط الأول لمعالجته ويشتمل الأقسام والأبواب والفصول ، والنقاط الرئيسة في كل فصل .
  - ٥- قائمة مبدئية بالمصادر والمراجع <sup>(٢)</sup> .
- وبعد موافقة القسم على الموضوع من حيث المبدأ يأتي دور اسناد الموضوع لمشرف يكون متخصصا في ميدان البحث ، أو في ميدان ، له صلة وثيقة به ، أو قد كتب ابحاثا قريبة منه ، قد يكون المشرف على الرسالة من اختيار الباحث نفسه أو يختاره له رئيس القسم ، ويوافق عليه وفي الحالة الأولى عندما يختار الباحث مشرفه ربما يميل إلى أستاذ معروف بالتساهل هروبا من الالتزام الجدى بالتدرب على المنهجية العلمية الصحيحة وكتابة بحث يفخر إذا نسب إليه أو إذا طبع في كتاب ، ومرجع جديده الأستاذ قدراته العلمية وابحاثه أو كتبه المنشورة أو محاضراته الصفية .

(١) البحث العلمى ومناهج النظرية ص ٧٧

(٢) منهجية البحث ص ٣٨

والأستاذ المتخصص بما لديه من خبرة علمية موسوعية ومعرفة عميقة فى التخصص يوجه الباحث إلى إرشادات جديدة ، ويدله على ملاحظات غابت عنه فيقوم الطالب باستيفاء الملاحظات أو الإرشادات ويعيد كتابة الخطة فى ضوءها وقبل هذا وذاك وقبل الموافقة على التسجيل على الباحث أن يستقصى ويتأكد من الكليات المناظرة وفى الأقسام المماثلة عدم تسجيل الموضوع الذى اختاره لنفسه تجنباً للتكرار واضاعة الجهد فيما لا طائل تحته وعندما يوثق جده موضوعه بما يفيد أنه غير مسجل مطروق من قبل فى الكليات المناظرة بخطابات رسمية تصبح العلاقة بين الباحث وموضوعه علاقة بنوة شرعية يعرف به وينسب إليه تحت إشراف أستاذه .

ونشير هنا إلى علاقة المشرف بالباحث لما توجبه هذه العلاقة من آداب وأخلاقيات وواجبات :

يجب أن يعرف الباحث أن هذه العلاقة قبل كل شيء أشبه بعلاقة الوالد وصلته بأبنه ، فيها اللين والمحبة واللطف والحزم ، فمن واجب الباحث أن يستمع إلى مشرفه وأن يستجيب لتوجيهاته .

لأنها كلها تصدر خالصة من أجله وبحته إلا أن هذا لا يمنع الباحث من السؤال والاستفسار عن كل ما يعن له فى بحثه ، كما أن ذلك لا يمنعه أبداً من عرض رأيه بشجاعة وبأسلوب مهذب ، وخصوصاً إذا كان مخالفاً لرأى أستاذه فالحق لا يعرف المجاملة طالما كانت لعلاقة قائمة بينهما على التوافق الذى ينتج عن الاتصال والتعاون والتوجيه والمشاركة وأود أن اشير هنا إلى أمر يحدث فى بعض الكليات يتمثل فى أن يعرض القسم على الباحث مشرفاً دون رغبة منهما أو مراعاة التخصص الدقيق مما يؤدي غالباً إلى عدم إقدام أيهما على التعاون المرغوب فيتقاعس

الطالب عن البحث ويكسل ويتأخر ويخلل الأستاذ بنصائحه ويضرب بوقته وذلك من الخطأ الذي تقع فيه الأقسام وأن كان الباحث أنما يتحمل العبء الأكبر من المسؤولية عن بحثه فإن للأستاذ دوراً في انجاز البحث وعليه أن يتحمل جزءاً من المسؤولية بصفته معيناً وكاشفاً للباحث كل ما يستشكل عليه ويعترضه من عراقيل . وعليه أن يسأل ويستفسر ولا يجلس أمام أستاذه مجلس المتلقى فقط .

وليس معنى أن يكون للباحث حق على مشرفه أن يلجأ في كل قرار يريد أن يتخذه في بحثه إلى المشرف وإنما عليه أن ينظر إليه على أنه ملاذ يلجأ إليه لكي يقدم المساعدة عندما تصبح الحركة بطيئة والوقت يمضي على الباحث دون انجاز ما ينا سب ما مضى منه ، والا كان الاعتماد الدائم على المشرف عيباً من الباحث في حق نفسه لأن بحثه لن يكون اختباراً حقيقياً لقدرته لو أن كثيراً من القرارات الأساسية أضطر الأستاذ المشرف إلى اتخاذها بد لا من أن يتخذها الباحث نفسه <sup>(١)</sup> لأنه كل على أستاذه .

ومن واجبات المشرف تجاه الباحث : قبل الإرشاد إلى المصادر والمراجع والنصح والإرشاد ، تشجيعه وعدم تثبيط همته أو السخرية منه أو الاستهزاء به مهما كان عمله ناقصاً <sup>(٢)</sup>.

وأن يفسح وقته وصدوره له ، فلا يهمل متابعة البحث في مراحل المختلفة وأن ينأى عن فرض آرائه الشخصية مهما كانت صائبة خصوصاً في المسائل الاجتهادية التي تحتل أكثر من رأى ، بل من الواجب أن ينمي في الطالب الاستقلال الفكري بحيث لا يكف عن الاستفسار وطرح

(١) البحث العلمي ص ٥٧ د . محمد زيان عمر ، البحث العلمي ص ٧٨ د . سعد الدين

(٢) منهجية البحث ص ٣٩ .

الأمثلة التي تساعد الاجابة عليها الطالب في فتح مغاليق نقطة أو خطوة هو بصدها ، وليس معنى أن المسؤولية في شطرها الأكبر ملقاة على الباحث أن المشرف طليق من كل مسؤولية عن مستوى بحث الطالب ، لأنه عندما رضى الاشراف على عمل الطالب أعترف ضمنا بكفاءته ، وعندما وافق على موضوع الرسالة ، سلم بأنه حري بالبحث ، وعندما سمح بطبع الرسالة وتقديمها للمناقشة ، عدها انجازا مقبولا والمشرف مهما كان من استقلال في موقفه فهو يتأثم من اخفاق طالبه كما يعتز بنجاحه فضلا عن تفوقه والذي لا يتحمل المشرف مسؤوليته هو آراء الطالب الشخصية وموقفه الخاص والنهائي من موضوعه وذلك احتراماً لحرية الرأي وقناعة الفكر<sup>(١)</sup> .

ولقد تغير دور المشرف من دور صاحب السلطة المستحوذ على المعرفة إلى دور الخبير بأساليب البحث العلمي الذي ينمي في الباحثين القدرة على البحث بوسائلهم الخاصة .

ولأن الوقت غال عند الباحث والمشرف على السواء ، فعلى الباحث أن يحرص على وقته ووقت أستاذه ولا يستغله الا في ما يفيد ، فيراجع أستاذه في أوقات يحددها سلفاً ويعرض عليه عمله فصلاً فصلاً أو باباً باباً ، مع الأسئلة التي تبحث عن الإجابة عنها مدونة ، ثم يعود بكل ما يشير به عليه مشرفه من إجابات وأقتراحات مكتوبة حتى يتسنى له مراجعتها وقت يشاء .

ولأن وقت المشرف موزع بين محاضراته الصفية وبحوثه الخاصة وقراءاته وكتاباته وتوليفه والرسائل التي يشرف عليها ، فإن الذين يتقنون

(١) اعداد الاطروحة الجامعية ص ٢١ كمال الياز ، منهجية البحث ص ٤٠ .

من هؤلاء أنفسهم بعشرات الرسائل العلمية ، مظنة أن لا يؤدي واجبه ولا يقوم بما عليه ، وحسابه عند الله عظيم وهو بين أمرين :

١- أما أن يجيز الأبحاث يلا قراءة ولا اطلاع كما ينبغي وهو بذلك يهدم في جدار البحث العلمي السابق من ناحيتين أولاًهما أن تقدم على يدية بحث هزيل ، ويجاز مجاملة فيكون ضرره على العلم والبحث العلمي أكثر من نفعه ، والاخيرة أن موت الباحث الجاد ذو الامكانات المبرزة يكون على يديه ، حيث يقدمه نموذجاً هزيعاً ضعيفاً بانسأ إلى دنيا الباحثين يعتاد الانمط الهزيلة والكتابات المردولة أو يقنط ويأس ويهرب.

٢- وأما أن يدقق في الأبحاث ويؤدي واجبه فيصبح الباحث في طابور طويل حتى يسمح له الوقت بمراجعة أبحاثهم واحداً بعد الآخر .

وما يجب أن ننوه به هنا أن البحث العلمي أمانة كبرى في رقبة المشرفين وعلى قدر أدائهم لواجبهم تكون مساهمتهم في ازدهار الحركة العلمية وتقدمها ، وتطورها والعكس بالعكس .



## الفصل السادس

### المراجع وجمع المادة

- ١-المراجع والمصادر والفرق بينهما .
- ٢-القراءة وجمع المادة العلمية .
- ٣-وسائل تدوين المعلومات .
- ٤-صياغة البحث .
- ٥-التوثيق وأهميته في البحث .
- ٦-ترقيم البحث .
- ٧-الشكل النهائي للبحث .





### المصادر والمراجع ونظرتها

تتنوع مصادر البحث ومراجعته وتتعدد ، حسب الموضوع الذي يختاره الباحث ، وهي تعد الأساس لأنها المفترض فيها انها تحتوي المادة العلمية لموضوع ما ، وتأتي هذه المرحلة بعد السابقات خاصة منها ما يتعلق بالمكتبة ومعرفة الباحث بالفهرسة وتصنيف الكتب وبعد الموافقة الرسمية علي البحث موضوعا وعنوانا وخطة ومنهجها في عملية تصاعديّة من القسم فمجلس الكلية فمجلس الجامعة ينطلق الباحث إلى المكتبة مرة ثانية يستثمر معرفته السابقة بها وبالقائمين عليها ليتعرف أكثر وبوجه خاص إلي نوعية من المصادر والمراجع تخص تحديدا موضوعه . فيجمع منها ذات الصلة والعلاقة بالبحث ويكتب أسماءها ويدونها بطريقة خاصة إجمالاً لتكون تحت نظره عند الحاجة إليها .

والباحثون في تحديد الفرق بين المصدر والمرجع مختلفون فمنهم من يجعلهما بمعنى واحد لا فرق بينهما ، وهو كل ما يتعلق بالبحث من دراسات ووثائق قديمة أو حديثة مخطوطة أو مطبوعة ، فالمصادر علي هذا هي كل ما يرجع إليه في البحث والمراجع كذلك .

وآخرون يفرقون بين المصدر والمرجع ، بأن المصدر (الأصلي) هو ما يتصل بموضوع البحث اتصالا مباشرا معاصرا أو قريبا من زمن المعاصرة والمراجع غير ذلك .

وبعض الباحثين يعد المصدر مرجعا أصليا ، والمرجع الحديث ثانويا .

### وتشمل المراجع الأصلية<sup>(١)</sup>:-

١. المخطوطات ذات القيمة التي لم يسبق طبعتها .
  ٢. الكتب التي يكون المؤلفون لها قد شاهدوا صاحب الفكرة التي هي موضوع البحث .
  ٣. اليوميات والمذكرات التي يكتبها الأعلام والشخصيات الكبيرة .
  ٤. الوثائق بمختلف ألوانها .
- أما المراجع الثانوية وفق التقسيم السابق فهي المراجع التي أخذت مادة أصلية من مراجع متعددة وأخرجها في ثوب آخر جديد .
- وهناك من يفرق بينهما علي أساس أن المصدر: هو ما يكون " أشد ارتباطاً بالأشياء الأساسية أو الأولية بالنسبة إلي موضوع البحث ، فإذا كان البحث يتناول شاعرا من الشعراء أو أدبياً من الأدباء ، فإن مؤلفات هذا الأديب أو دواوين ذلك الشاعر تعد من المصادر ، أما المرجع : فهو ما كتب حولها، وما يدون في عصره ويصلنا منه من شعر وخطب ووصايا وأمثال تعد مصادر ، والكتب التي تناولته بالدراسة ، مراجع وعلي هذا فالمصادر تمدنا بالحقائق والآراء معا بينما "المراجع" تمدنا بالآراء فقط"<sup>(٢)</sup>.
- وعلي الطالب أن يعرف أن هناك هذا الفرق ، وإن لم يأخذ به ، ولكن عليه أن يعرف أكثر ، الفرق بين الكتب الأساسية والكتب الثانوية ، وهو فرق مترتب أيضا علي التمييز بين المصدر والمراجع وان تداخلت تعريفاتها ، والذي يميز بينهما مايلي :
- ما يميز البحث على أساس أنه أقدم مادة علمية كتبت عن الموضوع .<sup>(٣)</sup>

(١) يراجع كيف تكتب بحثا ص ٤٢ وما بعدها .

(٢) منهجية البحث ص ٨٣ .

(٣) مدخل لدراسة المراجع ص ١١٣ د . عبد الستار الحلوي .

١- الاصاله .

٢- الشمول .

٣- المعالجة الموضوعية .

٤- التنظيم .

٥- المعلومات الصحيحة .

أما المرجع فمن خصائصه انه كتب حديثة عالجت موضوعا ما وليس شرطاً أن يجمع الميزات السابقة.

وقد حدد الباحثون أنواع المصادر والمراجع تفصيلاً فيمايلي :-

١- المخطوطات القديمة والوثائق والمذكرات وسائر المصادر التي

تحتوى على معلومات يمكن وصفها بالصحة والصدق .

٢- الموضوعات العامة ودوائر المعارف .

٣- القواميس ، والمعاجم اللغوية وهي كثيرة وعلى الباحث أن يهتم

بهذه القواميس ويتعرف على الطرق المختلفة في الكشف عن المادة

اللغوية والعلمية ، لكي يسهل عليه ان يستخلص منها ما يريد .

٤- كتب التراجم والطبقات التي تتحدث عن أعلام المفكرين والأدباء

والشعراء والكتاب ، وتشير إلى مؤلفاتهم وأعمالهم العلمية ، كما

تتحدث عن العلوم . وأهم المصنفات فيها :-

١- طبقات فحول الشعراء لا بن سلام المتوفى سنة ٢٣٢هـ .

٢- الطبقات الكبرى لا بن سعد المتوفى سنة ٢٣٠هـ .

٣- طبقات الشعراء لدعل بن على الخزاعي المتوفى سنة ٢٤٦هـ .

٤- المؤلف والمختلف للامدى المتوفى سنة ٣٧٠هـ .

٥- الشعر والشعراء لا بن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦هـ .

٦- معجم الشعراء للمرزبانى المتوفى سنة ٢٨٤هـ .

٧- الاغانى لابی فرج الاصفهانی المتوفى سنة ٣٥٦هـ .

٨- الفهرست لابن النديم المتوفى سنة ٣٨٥ هـ .

٩- وفيات الاعيان لابن خلكان المتوفى سنة ٦٨٢هـ .

ومما يساعد الباحث على دراسة موضوع من الموضوعات أو عصر من العصور زيادة على ما تقدم الكتب الآتية :-

المفضليات " للمفضل الضبي " و الاصمعيات " للاصمعي البصري ، وحماسة " أبي تمام ، والبيان والتبيين " للجاحظ ، والحيوان للجاحظ " وبتيمة الدهر " للثعالبي . ونهاية الأرب في " فنون الأدب للنويري ، " في الأدب الحديث " لعمر الدسوقي ، وغير ذلك كثير وكثير في رحاب المكتبات من مثل " شذرات الذهب في أخبار من ذهب " لابن العماد ، الاعلام للزركلی ، ومروج الذهب " للمسعودی و المكتبة العربية مليئة بنتاج العقول العربية فليعد إليها من يشاء .

٥- التفاسير القرآنية القديم والحديث .

٦- كتب السنة النبوية المطهرة وأهمها الصحاح الستة .

٧- الكتب الحديثة التي كتبت عن الموضوع .

وعند توفر الباحث على المصادر والمراجع ذات الصلة بموضوعه ينصح بأن يتعرف على اعتبارات خاصة يستطيع في ضوئها أن يتعرف على خصائص المصدر الجيد وهي (١) :-

١- المؤلف ومعرفة اتجاهه وجنسيته وعقيدته لكل ما لهذه الأمور من أثر في نتاج المؤلف وأفكاره وآرائه .

(١) علم المكتبات ص ١١٢ . د . ماهر حماد

٢- المحرر: عادة ما يتولى الاشراف على الأعمال المصدريّة الكبرى محرر او رئيس تحرير أو هيئة تحرير ومعرفة الباحث بهؤلاء الاشخاص تعطيه فكرة جيدة عن قيمة عملهم .

٣- خطة التّأليف في المصدر .

٤- طريقة ومنهج معالجة الموضوعات ، هل المعالجة سطحية أم عميقة ، هل هي متعصبة تطرح وجهة نظر معينة دون بقية وجهات النظر المخالفة أم موضوعية تعرض وجهات النظر المختلفة .

٥- جودة المعلومات ومدى توثيق المادة العلمية والمصادر والمراجع المعتمدة في التّأليف ومدى صلاحيتها والاعتداد بها . والواقع يثبت أن المعلومات السابقة التي ذكرها الدكتور ماهر حماد فيما يخص كيفية انتخاب المرجع أو المصدر عند الرجوع إليه في غاية الأهمية ، ذلك أن الباحث قد يعتمد في فكرة معينة على مصدر يظن أنه من المصادر الموثوق بها ، ثم ينتهي به هذا المصدر إلى الوقوع في الخطأ ولا يعفيه من هذا الخطأ أن ينسبه إلى مصدره لأن مهمة الباحث ليست مجرد النقل وإنما التّحقيق والتّحقيق لما ينقل ، فإذا ما أكتفى بمجرد النقل فعلى مسئولية وسوف يحسب عليه عند تقويم البحث .<sup>(١)</sup>

والى جانب ما ذكرنا من مصادر ومراجع يمكن أن يضاف إلى جانب الكتب ما يلي :<sup>(٢)</sup>

١- المقالات سواء في المجلات أو الجرائد .

(١) البحث العلمى ومناهجه النظرية ص ٨٤ .

(٢) منهجية البحث ص ٥٤ وما بعدها .

٢- الرسائل والاطروحات الجامعية .

٣- المخطوطات .

٤- الأحاديث الإذاعية .

٥- المحاضرات .

٦- المراسلات .

٧- الوثائق الحكومية .

ومرجع أهمية هذه المرحلة أنها تعد البداية الحقيقية للبحث ، إذ يحاول الباحث بعد ذلك أن يستمد من مصادره الآراء والأفكار المتعلقة بموضوعه .

تعطى هذه المرحلة قدرا كبيرا من الثقة والاطمئنان للباحث ، فإنجازها هو المؤشر على توافر مصادر البحث ومراجعته وبالتالي ما سبترتب عليه يكون سهلا وميسرا .

يستطيع العلم من الباحثين بهذه المرحلة أن يضع أولويات لمقروئه بخلاف من يتجاوزها دون معرفة فيجمع في المصادر والمراجع ما لا علاقة له ببحثه كحاطب ليل يضيع من وقته الكثير ويهدر منه الثمين .

يتعرف سريعا على ما يهمه منها وهي ذات العلاقة الوثقى بموضوعه وفكرتها الرئيسة بل تفصيلاتها الدقيقة فيتشبه بالضروري منها الملح ويدع غيره لحين .

كما انها تفيد الباحث عندما يدون مصادره ومراجعته بعد الانتهاء من بحثه في ثبت أو فهرس حيث كان قد نقل إلى بطاقاته أو كراسة استعان بها المعلومات الكاملة عنها فتغني عن الرجوع الى المكتبة .

### القراءة وجمع المادة العلمية

القراءة خطوة مهمة ومرحلة أساسية من مراحل إعداد البحث؛ وقد يخلل للباحث أى باحث أن مجرد القراءة التى اعتادها من قبل يجدى وتفيد هنا وينصح الباحث إلى أن يتعرف إلى أى نوع من القراءة هو فى حاجة إليه ومن هذه الأنواع :-

١. ما يهدف الى التسلية والاستمتاع ويشغل أوقات الفراغ .
٢. ما يرمى الى اكتساب القدرة على فهم المقروء وتنظيمه واستخلاص ما يمكن استخلاصه .
٣. المطالعة العابرة التى ينفذ من خلالها الى مواضيع ما يقرأ كما يحدث عند تصفح الصحف .

ولا شك أن الأنواع الثلاثة تفيد القارئ حسب نوعية المقروء إلا أن جمع المادة العلمية أكثر ما يناسبه النوع الثانى الذى يحتاج إلى التركيز والمتابعة<sup>(١)</sup> على أن يضع الباحث فى اعتباره أن الجهد الذى يجب بذله فى قراءة كتاب ما يختلف عن كتاب آخر ، ويتوقف على أسلوب المؤلف وطريقة عرضه وسهولة ويسر وسائله فى طرح أفكاره ووضوحها ؛ كما تختلف القراءة فى مرحلة عنها عن مرحلة أخرى .

ومن أجل ذلك يرى بعض المتخصصين أن القراءة ليست سهلة بمجرد وضع الباحث يده على المصادر والمراجع ؛ بل القراءة فى الحقيقة عمل شاق يحتاج الى المقدرة على فهم وهضم الأفكار للانتفاع بها فى مهارة وفن يجعل الجهد القليل له أثر كبير<sup>(٢)</sup> .

(١) مناهج البحث وكتابتها ص ٦٤ د: يوسف مصطفى القاضى .

(٢) راجع كيف تكتب بحثا او رسالة د: احمد شلبى .

وإذا أتقن الباحث القراءة وإجادتها وأثمرت في عقله معرفة وعلمًا وثقافة أدنت منه البعيد وذللت له الصعب فعلى الباحث أن يقرأ كثيرًا ؛ وأن يطلع على مجموعة كبيرة من الكتب بحيث لا يعرف الفتور إلى عزمته طريقًا ولا السأم إلى قلبه سبيلًا ولا الوهن إلى قوته مسلكًا وأن يخلص الاخلاص كله والا يفوته مرجع ذو أهمية يتصل من قريب أو بعيد بموضوعه سواء أكان يتفق مع رايه أم يخالفه ؛ وأن يحولها إلى تعميق بحثه وجدته وأشار بعض الباحثين إلى أن القراءة الصحيحة والمفيدة تبدأ بالإمعان في مقدمة الكتاب لمعرفة منحاها ، وموضوعه ومنهج البحث فيه والهدف من تأليفه ، وإذا أضفيت إلى ما سبق قراءة خاتمة الكتاب وفهرسه يزداد الأمر وضوحًا ويتعرف إلى مدى صلة مضمون الكتاب بميدان بحثه فيفيد منه بأيسر سبيل حيث استكشف موضوع الكتاب ووضع يده على أهميته وقيّمته ثم يلزمه بعد ذلك فصلًا فصلًا إلى نهايته ، يستقى منه ما يفيد .

ولكى تكون الفائدة كما ترجى حيث أن ما يعلق بالذهن ليس مثل ما يفيد بالكتابة على الباحث إعداد ملف ، يصنفه على أبواب البحث وفصوله ومباحثه الجزئية بحيث تخصص لكل جزئية من جزئيات البحث مساحة معينة ينقل فيه النصوص الخاصة بكل جزئية .

ومن الباحثين من ينصح باستخدام طريقة البطاقات حيث ينقل في كل بطاقة نصًا أو فكرة واحدة مع مراعاة ما يلي<sup>(١)</sup>:-

١- كتابة عنوان الموضوع وصلته بالفصل الخاص به من البحث.

٢- الدقة في تسجيل النص التأكد من علاقته بالموضوع وليس مجرد تكرار لنص مشابه .

(١) راجع البحث ومناهجه النظرية ص ٨٦ .



٣- أن يكتب في كل بطاقة نصا واحدا وإذا كان الموضوع طويلا فيخصص له مجموعة بطاقات حتى يسهل عليه فصل البطاقات بعضها عن بعض وتوزيعها على مواطنها ومواقعها الخاصة من البحث .

٤- أن يحفظ كل مجموعة تتعلق بجزئية معينة من البحث على حده يميزها من غيرها بكتابة عنوان الفصل الذى تنتمي إليه الجزئية .

٥- يعيد الباحث قراءة كل ما يتصل بموضوع معين من بحثه قبل كتابته لهذا الموضوع فى مسودته .<sup>(١)</sup>

٦- عندما يتشكك الباحث فى نص كتبه فى البطاقة عليه أن يراجع فى مصدره مرة أخرى .

وأيا كانت الطريقة المستخدمة فى التدوين فإن الكتب التى سوف يقرأها الباحث لو كان :-

١- الكتب الخاصة الموجودة بمكتبته أو بمكتبة أحد معارفه يسمح له باستعارتها لوقت معين .

٢- المراجع والمصادر الموجودة فى المكتبات العامة التى تخضع لمدة الاعارة المحددة وتختلف طريقة جمع المادة العلمية فى كل منهما فإذا كانت القراءة فى مكتبته فإنه لا ينقل نصوصا فى هذه الحالة بل يدون أشارات وملاحظات تفيدته إذا احتاج إلى قراءة ثانية معتمدا على عنوان الكتاب والفصل ورقم الصفحة واسم المؤلف .

أما إذا كانت القراءة فى المكتبة أو فى كتاب مستعار فإنه ينقل النص الذى يريده كاملا أو مختصرا إن كان طويلا فى مصدره مع الحرص على تدوين ما يتصل بالمرجع من اسم المؤلف والعنوان ورقم

<sup>(١)</sup> كيف تكتب بحثا جامعا ص ٣٤ .

الفصل والصفحة ودار الطبع وسنة النشر وأرقام السطور من الصفحة المنقولة ، لأن هذا الصنيع يوفر الوقت والجهد للباحث إذا ما أراد الرجوع إلى هذه البيانات والمعرفة المسبقة بطرائق القراءة المفيدة تسهل على الباحث كثيراً من أمور البحث خاصة إذا اتبع ما يلي عند ما يفكر في كتابة بحث <sup>(١)</sup> :-

١- قصر القراءة على أهم الكتب المتصلة بموضوع البحث ، ويتعرف عليها بالوسائل المذكورة من قبل . وتكون هذه القراءة سريعة استطلاعية يقف عند المهم المفيد ويتجاوز الثانوى البعيد عن الموضوع ، يصتفى من المراجع بعد تصفيتها ما سوف يعتمد عليه منها .

٢- القراءة الفاحصة المتأنية وهى تالية للسالفة لأنها تقع على المختار من الكتب و المتخير من المراجع والمصطفى من المصادر وهى تعد القراءة الثانية التى تسبق نقل النصوص ، وتدوين الأفكار وتسجيل الآراء والتعليق عليها ، فإذا ما انتهى منها يبدأ فى نقل ما يراه وثيق الصلة بموضوعه ، أما فى البطاقات الصغيرة التى أشرنا إليها من قبل وإما فى كراسة أو كشكول كيفما يتراءى للباحث ويعلق على ما يحتاج إلى تعليق ويثبت من النصوص ما يفيدة وسيلاحظ أن هذه المراجع سوف تدله على مصادر كثيرة يوردها مؤلف الكتاب الذى قرأه فى ثبت المصادر ، فيبحث عنها ويقرأها ، وعليه أن ينقل النصوص بالطريقة المنظمة ، بحيث يضع كل نص فى فصله الخاص من الرسالة سواء فى الملف أو فى المظروف بالبطاقات .

<sup>(١)</sup> كيف تكتب بحثاً جامعياً ص ٣٣ .

وهذا التنظيم فى وضع النصوص فى مواضعها فى غاية الأهمية لأن الباحث لو جمع مادته مرة واحدة بدون هذا التوزيع فسوف يضطر إلى إعادة توزيعه على الفصول مرة ثانية وفى هذا ضياع للوقت .<sup>(١)</sup> وهذا النص المنقول أما إن يكون كاملاً دون تصرف وإما أن يلجأ الباحث فيه إلى الاختصار ويستحسن ذلك إذا كان النص طويلاً ويكتب فى البطاقة للدلالة على ذلك الاختصار ( راجع ) لأنها كلمة يشير فى الهامش إلى أن النص منقول بتصرف .<sup>(٢)</sup>

وإذا كان الباحث قد حدد منذ البداية الكتب والمصادر والمراجع التى تهمة فإن القراءة لا تتشعب به ولا تغريه المتعة فى أن يتمادى فيما ليس له صلة بموضوعه ولا دخل له فى منهج البحث ولا يضل فى خضم المعلومات .

وإذا لاحظ الباحث فى أثناء التدوين بعد القراءة أن فصلاً من الفصول قد تضخمت مادته العلمية فإما أن ينتقل إلى الفصل التالى أو يقف عند هذا الفصل ليمحصه ويراجعه ثم يبدأ أولى خطوات الصياغة بعد أن يطلع على أصول الصياغة وكيفية الاستفادة من النصوص ، فيصنف المادة بعد قراءتها قراءة متعمقة تتعرف إلى أبعاد النص واغواره كي يكشف دلالات النص وإمكانية ربطه بأخر . أو المقارنة بين النصوص ليستبعد منها ما لاصله لها بالفصل أو بالجزئية التى يعالجها مؤقتاً ربما يحتاج إليها لاحقاً .

(١) البحث العلمى ومنهجه ص ٨٨ .

(٢) راجع كيف تكتب بحثاً ص ٣٥ .

ثم ينتقل إلى صياغة هذه النقطة صياغة مبدئية تتمثل في الربط بين النصوص والتعليق عليها شرحاً أو نقداً أو تأييداً أو استنباطاً<sup>(١)</sup> ، والكتابة هنا ليست نقلاً آلياً لما كتب في البطاقات - كما اتضح - بمعنى أنها ليست جمعاً لما كتب في عدة بطاقات على ورقة واحدة إذ يقضى التعديل أو الحذف أو الشرح أو التعليق أو المناقشة ، فيما يجب تعديله أو حذفه أو شرحه أو التعليق عليه أو مناقشة هذا الصنيع هو ما يمكن أن يسمى بكتابة المسودة ، ثم ينتقل الباحث إلى النقطة الثانية والثالثة حتي ينتهي من صياغة الفصل مبدئياً. ولعلنا نلاحظ التداخل بين خطوتين هنا وهما القراءة ثم الصياغة وهما في مجموعهما من الخطوات المهمة . ذلك لأن الباحث وقد أمضى شهوراً ينتقل بين المراجع والمصادر قارئاً ومتصفحاً قد يصيبه الملل فالمراجعة والتوقف وإعادة النظر فيما كتب وصياغته مظنة إخراج الباحث من هذه الحالة إلى جانب تدريبه وتمرسه على الصياغة . ثم إنه يستشعر الاطمئنان على قدرته ومواهبه عندما يجد ما هضمه قراءة مكتوباً بأسلوبه الخاص ، وسيكون ذلك تمهيداً جيداً له على تصنيف كل نص في موضعه سواء كان من هذا الفصل أو الفصول التالية ، وينبه على الباحث أن ثمة أفكاراً لم تكن في الحسبان تأتي في لمحات خاطفة ، أو خواطر شاردة تحط على العقل فجأة فعلى الباحث أن يقيدها كتابة ، لأن تذكرها بعد زوال لحظتها من الصعوبة بمكان إن لم يكن مستحيلاً ، وغالباً ما تكون هذه الأشياء العارضة قيمة ، وعلى قدر قيمتها تكون سريعة الإفلات كسرعتها عندما تعرض للذهن<sup>(٢)</sup> .

(١) الأسبق ص ٩٨ .

(٢) الدليل إلى كتابة البحوث الجامعية ص ٩١ كتاب مترجم د . عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان .

وينصح الباحث عموماً في هذه المرحلة بما يأتي :

١. أن يتجنب القراءة مع الملل أو التعب لأن ذلك كله يؤثر سلباً في القارئ وفي فكره وعقله وقد يقلل من قيمة تحصيله ويغفل من معلومات تهم البحث .
٢. وأن يحدد نوعية ما يقرأ ، وتتوقف علي وثاقه صلته بموضوعه . وأن يتخير الوقت المناسب للقراءة ويستخدم أسلوب النقد حتي يبين الصحيح من الفاسد ، والصواب من الخطأ فيما يطالعه حتي يتجنبه أو يناقش المؤلف ويصوب ما يراه خطأً أو مخالفاً لما هو متفق عليه بغية ترويح فكر معين أو دس سم في العسل كما يقولون والقراءة الناقدة هي التي تميز الغث من الثمين .
٣. أن يبدأ الباحث بقراءة المصادر والأصول المحفوظة أولاً ، ثم ينتقل منها إلي المراجع والفروع مع شدة اليقظة في أثناء القراءة ثم ما كتبه الأقدمون والمحدثون والمعاصرون في موضوعه .
٤. ولأن سرعة القراءة وإجادتها تختصر نصف الوقت وإدامتها ربما يصيب الإنسان بالفتور علي الباحث أن يروح عن نفسه حتي يستعيد نشاطه وحيويته ليتسني له فهم ما يقرأ والتفكير جيداً فيما ينقل .

### صياغة البحث

بعد أن يكون الباحث قد تمرس في المرحلة السابقة وتدريب علي انتخاب النصوص واختيارها وفهمها في تعمق وكتابتها في مسودته تأتي هذه المرحلة وهي مرحلة الصياغة النهائية وهي صعبة إن لم تكن أصعب المراحل التي تقف أمام الباحث وأخطرها حيث يستجمع هنا كل قدراته وأمكاناته الأسلوبية والعقلية الفكرية والتحليلية والنقاشية والاستدلالية والبرهانية علي ما يذهب إليه وترجيح ما يراه صائباً ومخالفة ما يراه خاطئاً ، كل هذه العناصر تحشد في هذه الخطوة المهمة لأنها تمثل مرحلة تحديد هوية البحث والدلالة علي استقلال شخصية الباحث ، فيحول الكم المتراكم من المادة العلمية في البطاقات والأوراق وفي الوسائل التي استعان بها في جمعها إلي أفكار ونقاط تتمثل في الأبواب والفصول والمباحث علي استواء تام لا يدخلها اضطراب ولا يقع فيها تناقض ولا خلل ، لأن الباحث بهذا العمل يأخذ مكانه وسط أنداده حين يحسن فهم النص ويحسن استخدامه ويضعه في مكانه المناسب ، مدركاً ما بين النصوص من علاقات ، مستنتجاً منها أفكاراً جديدة ، كما أن خطوة هذه المرحلة تبدو في أن الباحث يحدد شكل البحث وقيمتها النهائية ، ويترتب عليها تقدير القراء ولجان الحكم والمناقشة ، إلي جانب أن تجاوز الباحث لهذه المرحلة تعطي إشارات ودلالات قوية علي أنه يستطيع أن ينجز مستقبلاً أعمالاً علمية معتمداً علي نفسه دون توجيه أو إشراف .

ولأن الباحث قد جمع في المراحل السابقة كمّاً كبيراً من المعلومات ومن المادة العلمية ، يكون دور الباحث في فرز وتصنيف ذلك الكم وفق خطه البحث عملاً مهماً ، " لأنه ليس منه الضروري أن يثبت في بحثه كل شيء جمعه من مختلف المصادر ، بل يثبت ماله علاقة مباشرة بالموضوع

وما يمكن الإفادة منه في مادة البحث أو ما يقوده إلي رأي جديد وما له أثر  
وقيمة وأهمية في كتابة البحث " (١). وأحياناً يعز علي الباحث الاستغناء  
عن بعض ما كتبه وقد بذل جهداً ووقتاً في جمعه وتبويبه من مصادره  
ومراجعته فيميل إلي اثباته " وهنا يجب التنبيه بأن حشر ما هو غير  
ضروري في البحث يؤثر سلباً في قيمته " (٢) وفي جميع الأحوال فإن  
الباحث قد أفاد كثيراً مما جمع وإذا لم يكن له موضع في بحثه الآن فمن  
الممكن أن يفيد منه في كتابات يعدها فيما بعد أوفي حياته العلمية عموماً .

وكما يشير المرحوم الدكتور سعد الدين السيد صالح يمكن تقسيم  
الصياغة النهائية إلي مراتب : (٣)

#### الاولي : الفرز والمراجعة والتصنيف :

وفيها يقوم الباحث بمراجعة ما كتب في الفصول وبغربله بحيث  
يحذف الزائد ويثبت المفيد الضروري في كل فصل علي حدة ، ويوجد  
بينها جميعاً الترابط المنطقي بين الفقر ونقاط البحث ترابطاً لا تكلف فيه  
ولا تعنت ، مع نقل ما ليس من فصل معين إلي فصله وإلي  
موضعه المناسب .

#### الثانية : التجزئة والتصنيف :

ويعني بها أن الباحث بعد أن عرف تماماً الصورة التي سيكون  
عليها بحثه ووضحت أمامه معالمه ، يستطيع أن يجزيء كل فصل إلي  
مباحث جزئية ، ثم يقوم بتصنيف النصوص وتوزيعها علي مجموعات

(١) يراجع كيف تكتب بحثاً ص ٥٩ .

(٢) منهجية البحث ص ٥٩ .

(٣) البحث العلمي ومناهجه ص ٩٢ وما بعدها تراجع .

متجانسة بحسب أجزاء الفصول مما يعفيه من التشتت والعبء النفسي عندما يري أمامه الكم الهائل من المادة العلمية.

#### الثالثة : الصياغة الأولى ، وتشكل في أكثر من خطوة :

القراءة الأولى للنصوص في المراجع والمصادر ، والثانية عند النقل إلى البطاقات أو الكراسات أو الكشاكيل ، والثالثة عند الفرز والغزلة ، والرابعة عند التصنيف ، وتلك كافية لتمثل المعلومات وتعلقها بعقله وفكره ، وإدراكه لأبعادها ومراميها ، فيوجد العلاقة فيما بينها ليصوغها من جديد \_ ولا تغفل دور الأستاذ المشرف في كل خطوة يقدم عليها الباحث من قبل ومن بعد كما سنشير إلى ذلك .

والمردود على البحث لا شك جد مفيد إذا مر الباحث بالخطوات السابقة كلها وفق تدرجها أقله إنجازة علميا بما يعبر عن كيان الباحث ، والفارق يبدو جليا بينه وبين المتعجل المتسرع الذي يختصر الوقت ويتجاوز الخطوات في صورة البحث الهزيل المهزوز فهو بحيث لم يحسن القراءة لم يجد الإخراج ولا الإنجاز ، ولكل باحث طريقته ومنهجه وأسلوبه ووسائله ولكننا أشرنا هنا إلى الأمل والأكثر إفادة ومن طرق الاستفادة من النصوص :

#### ١ - طريقة الاقتباس النصي :

وفيها تنقل عبارات المؤلف من كتابه دون تغيير " إما لتعزيز رأي ما أو لنقل خبر مهم أو للاستشهاد بما هو حجة في ميدانه وفيه يجب الحرص على أن يكون مؤلفوها ممن يعتمد عليهم ويوثق بهم " (١) .

(١) منهجية البحث ص ٦٢ .



وأهمية إقتباس النص تعود إلي أنه يمثل " وثائق البحث <sup>(٢)</sup> ، فلكي يثبت الباحث رأيا أو يعارض رأيا آخر يلتزم الأدلة إما خالصة من نفسه أو من الآخرين وهي تتمثل في النصوص المقتبسة عندئذ " .

#### تحديد النصوص المقتبسة وتمييزها :-

ولكي يتمكن الباحث من تمييز النصوص المنقولة من غيره عن أسلوبه الخاص وفكره وجهده الخاص ، تعارف الباحثون علي وضع دلائل تشير إلي النص المقتبس \_ بعد التأكد من صحة نسب النص المنقول من المراجع أو المصادر لصاحبه \_ بيانها كالتالي :

١ . بوضع النص المقتبس بين قوسين حتي يعرف بدايته ونهايته ، وبذلك يتميز عن كلام الباحث بما في ذلك ما نقله ممن يقرأ له من الآخرين ، علي الباحث أن يضع ذلك في قوسين صغيرين داخل قوسين كبيرين بما يفيد أن المصدر نفسه قد اقتبس الفقرة من كتاب آخر هكذا ("...") .

٢ . إذا كان طول المقتبس يزيد عن ستة أسطر ، تلغي الأقواس ويكتب المنقول بحروف أصغر مما كتبت بها الرسالة تمييزا لها عن كلام الباحث مع تضيق المسافة بين السطور وترك مسافة بيضاء علي جانبي الصفحة .

٣ . يضطر الباحث أحيانا إلي حذف جزء غير مفيد بالنسبة له من النص المقتبس وعندئذ عليه أن يكمل النص بنقاط متتابعة هكذا (....) .

٤ . أن يتجنب التناقض فيما ينقل من نصوص بحيث يثبت نصا منقولاً في موضع ويأتي بأخر يناقضه في موضع ثان .

(٢) أضواء علي البحث المعاصر ص ٥٢ .

٥. أن لا تذوب شخصية الباحث وتتمحي أمام من ينقل عنهم ، بل تكون له شخصية واضحة مستقلة لها بصماتها الخاصة .

وإذا تجاوز ما يراد اقتباسه صفحة فالأفضل في هذه الحالة ألا يكون الاقتباس حرفياً ، بل يوجزه الباحث ويصوغه بأسلوبه ، وعند اقتباس أكثر من فقرة يوضع في أول الاقتباس وفي أول كل فقرة مزدوجان (أوشولتان) ، وكذلك في نهاية الفقرة الأخيرة مع الإشارة إلي أن كثرة الاقتباس إنما هو نقل مخادع لنصوص الآخرين يحتال به ويسطو علي أفكار الآخرين ومعه تضيع شخصيته .

٦. أن يذكر الباحث في الهامش إسم المرجع المأخوذ منه النص واسم مؤلفه ورقم الصفحة وتاريخ الطبع ومكانه ودار النشر ورقم الطبع ، وإذا كان مخطوطاً فليذكر رقمه بدار المخطوطات واسم المكتبة التي يوجد فيها ورمزه الخاص ومحقق هو أم لا .

## ٢ - الاقتباس التلخيصي :

المقصود بالاقتباس التلخيصي ما أشرنا إليه منذ قليل من أن النص المقتبس من المرجع أو المنقول من المصدر إذا كان طويلاً ويزيد علي ست صفحات يقوم الباحث بصياغته بأسلوبه ملخصاً مع الإشارة في الهامش إلي أن الفكرة الرئيسة إنما لفلان من المؤلفين وذلك بالنص علي رقم الصفحة وعنوان الكتاب في عدد من الصفحات مستوفاة في الإيجاز وعلي قدر ما يكون الباحث واسع المدارك قادراً علي اختزال النصوص وحسن عرض الأفكار بقدماً للمتلقي في خلاصة يقرأها في وقت قليل ، يكون بارعاً وعلي مقدرة من عرض الأفكار بصورة جديدة شرط ألا ينقصها ولا يشوهها .

### ٣ - الاقتباس وإعادة الصياغة :

بخلاف إعادة صياغة النصوص الطويلة عرضها ملخصاً ، قد يكون النص المراد اقتباسه غامضاً غير مفهوم ، أو مدرك لدى القارئ ، ويصعب فهمه ، وعندئذ يقوم المقتبس بصياغة ذلك من جديد في أسلوب سهل الفهم مع شئ من التصرف يشار إلي هذا الصنيع في الهامش أيضاً ، أو يقوم بقراءة النص الغامض عدة مرات ثم يفهمه جيداً ويقدم علي إيجازه بأسلوبه الخاص بعد استيعابه وتمثيله ولا شك أن هذه الخطوة تتطلب المهارة الكافية للقيام بها بحيث لا يخل بمقصود صاحب النص الأصلي ، ولا شك أن هذا الأسلوب يترجم عن مدي قدرة الباحث لفهم النصوص وحسن استخدامها ، كما يؤدي إلي التقليل من نقل النصوص بالحرف وكثرتها كثرة لا داعي لها ، إلي جانب توضيح بعض النصوص القديمة المستغلة بإعادة صياغتها في أسلوب سهل من جديد .

ويظل الباحث مستمراً في عملية القراءة ثم إعادة القراءة وكتابة وتدوين ما كتب وصياغته ومراجعته حتي إذا ما عن له جديد يجب اضافته أضافه أو زائد حذفه إلي أن تأتي مرحلة القراءة الأخيرة التي تعقب كتابة الرسالة ، في صورتها النهائية كتابة أولى وقد اخذ قسطاً من الراحة ، وفيها ينظر إلي عمله نظرة الناقد المتمرس فيه الذي لا يتجاوز الأخطاء ولا يترك الهنات وكأن العمل ليس له وهو مكلف بتقويمه وسوف تقع عينه لامحالة علي بعض التعديلات أو التغييرات الأسلوبية والمعنوية فيقوم بها، ثم يعرض عمله علي استاذ المشرف \_ وكان قد سبق له الإطلاع علي الرسالة مجزء \_ حتي يلاحظ ما عليها وغالباً ما ستكون ملاحظاته طفيفة وشكلية لأنه قد تعهدا مع الباحث منذ بدايته أما إذا كان المشرف لم يطلع عليها الا عند انتهاء الباحث منها كلية فإن الأمر ربما يحتاج من المشرف

إلى إعادة النظر في بعض نقاط الرسالة إن لم يتفق مع المنهجية المطلوبة ويشير إلى الباحث بإعادة الكتابة فيها أو إلغاء أجزاء منها أو ان يقوم بإجراء تبديل جوهري أو يرده إلى مطبوعات جديدة صدرت ولها علاقة بموضوعه يجب علي الباحث أن يستوعبها وينفذها وإنما سبب ذلك ان المشرف كان منقطعا عن متابعة الباحث منذ أشرف عليه وحتى انجازه الرسالة بعيدا عن عينيه وتوجيهاته ونصائحه ثم إذا أعاد الباحث رسالته علي ضوء الارشادات الجديدة واتمها وأكملها أذن له بالطبع فيجلس إلي نفسه لكتابتها بخط واضح جميل وأسلوب أكثر جمالا وبهاء ليدفع بها الي الطباعة مع مراعاة ما يلي :

١. سلامة الأسلوب الذي هو الخيط الذي ينتظم الأفكار جميعا وكما قالوا (الأسلوب هو الرجل) والردى منه يفقد البحث قيمته مما حوي من معلومات قيمة واكتشافات نافعة (١).

٢. تسلسل الأفكار وتنظيمها : من أهم الوسائل التي تساعد الرسالة علي التماسك ، ذلك لأن الانتقال السلس من فكرة إلي أخرى أو من باب إلي باب ومن فصل إلي فصل دون إستشعار الاضطراب أو التناقض بينها يجعل الموضوع متداخلا في خيط واحد كالعقد والترتيب المنطقي يقتضي أن تكون كل فكرة نتيجة لما سبق ومقدمة لما هو لاحق وذلك يستدعي كتابة الأفكار في صورة فقرات متوالية مترابطة وهذا ما أشار إليه ابن الأثير عندما قال : " أن يكون خروج الكاتب من معني إلي معني برابطة ، لتكون رقاب المعاني آخذة بعضها ببعض ولا تكون مقتضبة " (٢) .

(١) منهجية البحث ص ٦٠ .

(٢) المثل السائر ص ٧٢ / ١ ابن الأثير تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .

إن تسلسل الأفكار وتربطها في البحث يفضي إلى الموضوعية التي تنهج القياس الصحيح وتقويم الآراء وتصويبها .

٣. البعد عن تكرار الفقرة في أكثر من موضع ، وإذا كان لابد من ذكر فكرة سابقة فليكن ذلك عن طريق الإشارة فقط وإحالة القارئ علي موضعه السابق من البحث لأن الباحث لا يجب أن يجعل همه حشد النصوص الكثيرة بدون داع بقدر ما يهتم بعرض الأفكار والمعلومات في أسلوب مفهم يصل إلي القارئ بدون تشويش ولا تكرار ذلك لأن أسلوب التكرار قد يفيد في الكتابات الحرة خاصة إذا كان منهاجا متبعا عند الكاتب كما هو معروف في خصائص كتابات الجاحظ أبي عمرو بن عثمان م ٢٥٥ . وعلي هذا يمكن للباحث أن يرفع ما لا أثر له بالسلب علي قيمة الرسالة حتي لا يفتح علي نفسه أبوابا كان يجب سدها .

٤. يستحسن أحيانا أن يقدم الباحث بين يدي كل باب نبذة بمحتوياته ومنهجه ثم يختتمها بموجز بأهم النتائج ، أو ما يمكن أن يسمى بالتمهيد الذي يصطفي فيه الباحث فكرة في غاية الإيجاز عما في الباب بفصوله لتصبح الرسالة حلقات متسلسلة متماسكة مثل حبات العقد .

٥. لا شك أن الأسلوب - كما أشرنا سابقا - من أهم ما يميز بحثا عن بحث وشخصية عن شخصية ، فإذا كان المطلوب في أي أسلوب أن يكون واضحا ومفهوما غير مستغلق فمن باب أولي أسلوب الرسائل فلا بد أن يتميز بالسلامة والبعد عن التعقيد والتعمية ، ومن الأخطاء اللغوية والإملائية والمفروض أن طالب الدراسات العليا في اللغة والأدب لا يقع في هذه الأخطاء والأسلوب السليم يساعد

في الإبانة عن الفكرة بعكس السقيم الذي يضيع المعني الذي يقصد إليه الباحث ، ووضوح الأسلوب مقياس ودليل علي سهولة أفكار الباحث وبرهان علي أنه يمتلك ناصية موضوعه وعلي يقين من فهم اتجاهه وكما قالوا : " بقدر ما تكون واضحا ، بقدر ماتستطيع أن تفهم نفسك " (١) .

٦. إيجاز الكلام وإيضاح الفكرة بأقصر عبارة مع البعد عن الإسهاب والتهافت في العبارة والركاكة في الأسلوب ، والإطناب غير المفيد مع تجنب العامية الفاشية وضحالة المعاني ، وليس معني أن موضوع البحث في الأدب هو أن يتمادي الباحث في التذويق والبهرجة لأن كلاهما ينافي علمية البحث وجديته ، ولكن عليه أن يتخير الأسلوب السوي وأن يهجر القيود الثقيلة من السجع والمحسنات البديعية التي يمجها الذوق السليم والعصر الذي نعيشه حتي يدور البحث في صورة مفهومة وفي لغة وسط يفهمها الخاص والعام من ذوي الثقافات المختلفة (٢) ، وليعلم الباحث أنه بين الإيجاز والتقصير فارق دقيق ، مع أن الإيجاز ميزة والتقصير عيب كما أنه بين الوضوح والإسهاب الفارق نفسه ، والوضوح ميزة والإسهاب عيب (٣) .

٧. البحث لم يكتب ولم يبذل صاحبه فيه الجهد والوقت ليحبس في المكتبات أو ليكون مقصوراً فهمه لفئة قليلة من الناس وإنما هو رأي يجب أن يؤخذ به وأن ينشر علي الملأ ، وأن يشاع مفهومه

(١) الدليل إلي كتابة البحوث الجامعية ص ٥٧ مترجم من تأليف بيكنفورد .

(٢) فن البحث الأدبي ص ٧٥ .

(٣) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ص ٣ . تحقيق د . زغول سلام وزميله .

بين الجميع وتجنّي ثمرته ، ولذا يجد الباحث في جعل وسيلته لفهم ما يريد أن يقوله في بحثه وما يتوصل إليه من نتائج فيه من أيسر الوسائل ولا يكون ذلك إلا في التعبير المباشر بلغة منتقاه وسط غير مبتذلة ولا سوقية .

٨. الأعتدال على التقسيم الداخلي ، عندما تتفرع عن الفكرة الرئيسة أفكار جزئية هامة تستحق أن يشار إليها بما ينه إلى أهميتها من مثل : أولا - وثانيا - وثالثا ..... إلخ أو إلي أ - ب - ج - ، أو الترقيم العددي ١ - ٢ - ٣ ، أو بوضع علامة ( - ) في بداية السطر قبل الفكرة .

#### ٩. إستخدام علامات الترقيم :

من الأهمية بمكان أن يحرص الباحث على إستخدام علامات الترقيم المناسبة في أثناء كتابة البحث لما لها من دلالات لا تؤدي إلا بها ، وما أكثر ملاحظات المناقشين للرسائل على تقصير الباحثين وإهمالهم لعلامات الترقيم ولا شك أن هذه الملاحظات تؤثر سلبا في تقدير الرسالة وصاحبها ، لأن إستعمال هذه العلامات يعد من ألف باء البحوث ولذا سنحرص هنا على ذكرها وتوضيح معانيها .

والترقيم في الكتابة أساساً هو استخدام رموز اصطلاحية معينة بين الجمل ، أو بين الكلمات ، لتسهيل عملية الإفهام من قبل الكاتب ، والفهم والقراءة من قبل المتلقين ، وإذا زال الترقيم اضطربت عملية القراءة وشاب الفهم بعض اللبس والغموض <sup>(١)</sup> وهي كالتالي : -

١. الفاصلة ، أو الفصلة ، أو الفارزة ( ، ) : تدل على وقف قصير ، وإستخدامها يتعلق بالذوق أحيانا ، وأهم مواضعها :

(١) منهجية البحث ص ١٦١ .

- أ- بين المعطوف والمعطوف عليه .
- ب- بين الجمل القصيرة التامة المعني ، وإن استقلت كل جملة بغرض .
- ج- بين جملتين مرتبطتين بالمعني والأعراب .
- د- بين الشرط وجوابه وخاصة إذا طالت جملة الشرط .
- هـ- بين الكلمات المفردة المرتبطة بكلمات أخرى والشبيهة بالجمل .
- و- بين الأجزاء المتشابهة في الجملة كالأسماء والصفات والأفعال ، التي لا يوجد بينها أحرف عطف .
- ذ- بين القسم وجوابه .
- ح- بعد المنادي .
- ط- قبل الكلمات التي يمكن حذفها دون أن يتغير معني الجملة وكذلك بعدها .
- ي- قبل الجملة الحالية ، وقبل الجملة الوصفية .
٢. الفاصلة المنقوطة ، أو الفصلة المنقوطة ( ؛ ) تدل علي وقف متوسط وتقع : -
١. بين جملتين إحداها سبب للأخري .
٢. بين الجمل الطويلة التي يتألف من مجموعها كلام تام الفائدة ، ويكون الغرض من وضعها إعطاء الفرصة للقارئ ليأخذ نفساً جديداً ، وتجنب الخلط بينها بسبب تباعدها .
٣. بين الجملتين المرتبطتين في المعني دون الإعراب .
٣. النقطة ( . ) :
- وتوضع في نهاية الجملة التامة التي تؤدي فكرة جزئية من أفكار الفقرة ، كذلك توضع عند نهاية الفقرات دلالة علي اشتمالها علي فكرة



رئيسة من الصفحة التي تشمل علي عدة فقرات . وهي تدل علي وقف تام بشرط أن لا تحمل الجملة التامة معني التعجب أو الاستفهام .

٤. النقطتان ( : ) :

تدلان علي وقف متوسط وتوضعان :

أ. بين القول ومقوله .

ب. بين المنقول أو المقتبس .

ج. بين الشيء وأقسامه أو قبل التعداد .

د. قبل التمثيل .

هـ. قبل التفسير .

و. بعد فعل بمعنى قال .

٥. الثلاث نقط أو علامة الحذف ( ... ) :

توضع هذه النقاط إشارة إلي أن هناك كلاما محذوفاً .

٦. علامة الاستفهام ( ؟ ) :

توضع في نهاية كل جملة إستفهامية .

٧. علامة التعجب ( ! ) :

توضع في نهاية الجمل التي تعبر عن التعجب أو التحذير أو الأغراء أو

الفرح أو الحزن أو الاستغناء أو الدعاء . وقد تجتمع العلامتان ( الاستفهام

والتعجب ) للدلالة علي الاستفهام الأنكاري .

٨. الشرطة أو الخط ( - ) : وتوضع :

أ. في أول الجملة المعترضة وآخرها .

ب. بين العدد والمعدود .

ت. لفصل كلام المتجاورين ، إذا أريد الاستغناء عن الإشارة

إلي اسميهما .

٩. القوسان ( ) : يوضعان لحصر :

أ. الكلمات المفسرة .

ب. ألفاظ الاحتراس من مثل الإشارة إلى حركة حرف في كلمة يلتبس فهمها .

ج. العبارات التي يراد إبرازها ولفت النظر إليها .

١٠. المزدوجان أو علامة التنصيص ( " " ) :

يستعملان لحصر ما هو منقول نصاً .

١١. القوسان المعقوفان ( [ ] ) :

يستعملان لحصر كلام الكاتب عندما يكون في معرض نقل كلام

لغيره بنصه ، وذلك عندما يرغب الكاتب أن يعلق على كلمة أو حكم في نص منقول في أثائه .

١٢. القوسان المزهران { } .

يستعملان لحصر الآيات القرآنية .

١٣. علامة ( = ) :

وهما شرطتان متوازيتان توضعان في آخر ذيل الصفحة إذا لم

يكتمل نص الحاشية ، كما يوضع مثلها في أول ذيل ( حاشية الصفحة

التالية ، إشارة إلى أن ما يبدأ به ذيل هذه الصفحة تابع لما كتب في ذيل الصفحة السابقة .

١. التوثيق المرجعي لكل ما يكتب ، وعد المنقول غير الموثق سطواً

وسرقة لجهود الآخرين وأفكارهم وعلي الباحث أن يتجنب الوقوع في هذا

المنزلق ، لأنه ينال من قيمة الرسالة وتقديرها بل ربما أحياناً إذا أفرط في

النقل بدون إشارة كان سبباً في رد الموضوع ورفض الرسالة من

الأساس برمتها .

فسيما سبق دللنا الباحث علي أهم ما يجب أن يتوخاه في عملية الصياغة النهائية لمادته العلمية في الرسالة إلي جانب الوسائل الخارجية التي تعين علي فهم المقصود من عبارات الباحث في أثناء العرض وهذه الوسائل تتمثل فيما اتفق عليه ( بعلامات الترقيم ) . وفيما هو آت نطرح أمام الباحث جملة من الأخطاء ينبغي تجنبها وتلافيها في أثناء الصياغة :

١. محاولة الوصول إلى نتائج لا يقوم عليها دليل أو توفر منه ما لا يجعل النتيجة محسومة فيعتمد عليه وتكون النتيجة منقوصة غير كاملة .

٢. التعسف في الاستدلال علي الرأي والتشبث به حين مناقشة آراء الآخرين وذلك بإهمال البراهين التي ترجح آراءهم من أجل إثبات الباحث رأيه مهما داخله ضعف أو لم يسانده دليل مقنع والمهم أن يجعل الباحث الهدف من عمله هو إثبات الحقيقة لا غيره .

٣. يعمل الباحث علي عدم إثبات القضايا التي لم يفهمها أو لم يكتمل عنده التأكد منها إما لقلة المراجع أو لأنها غير ذات جدوى ، ولا عيب من حذف المباحث المنقوصة من الكتابة النهائية حتى يعالجها فيما بعد معالجة علمية مناسبة .<sup>(١)</sup>

٤. أن ينأى الباحث بنفسه عن تجريح الآخرين والتهكم والسخرية منهم ويضع في الاعتبار " أن كل ابن آدم خطاء " وإن أصاب مرة فهو عرضة للخطأ مرات وخير من كل ذلك أن يلتزم لمن سبقوه العذر .

٥. ولأن قضايا الأدب عموماً لا تعرف الحسم ولا الكلمة الأخيرة وهي تخضع لوجهات النظر المختلفة ، فمن الأفضل للباحث أن لا

<sup>(١)</sup> أصول البحث العلمي ومناهجه ص ٦٩ .

يستخدم الألفاظ التي تدل على اليقين والقطع من مثل اعتقد ، أكد ، وأجزم ، ولا ما يدل على التعالي والغرور والأعتداد الزائد بالنفس مثل : أنا أرى ، نحن نرى ، وما إلى ذلك من الألفاظ والإشارات التي تضيف على الرسالة طابع الغرور والاختيال والافتخار ، ويبدل منها الألفاظ التي لا تشوبها تلك الشوائب من مثل : أظن كذا ، ويبدو أنه ، وربما الأمر ، ولعله كذلك ، ... الخ .

٦. أن آفة البحوث عموماً والرسائل بوجه خاص أن يقع الباحث في التناقض والتضارب بين آرائه وأفكاره ، فما جد في إثباته والتأكيد عليه في فصل ، يأتي في فصل آخر ويسجل نقيضه ويثبت عكسه من حيث لا يشعر ، وما ذلك إلا لاضطراب الرؤية عنده وعدم معرفة مكان الخلل في أفكاره ليعيد تسلسلها وترتيبها ، أو لأنه أهمل معالجة قضية ما وأثر العجلة في إثباتها ولم ينقض جوانبها إيثاراً للراحة وذلك مما لا شك فيه يضعف الرسالة ، حيث ينقل النصوص دون إعمال العقل والفكر ودون استيعاب لها .

٧. اغتصاب أفكار الآخرين وذلك بنسبتها إلى نفسه دون ذكر المرجع .<sup>(١)</sup>

---

(١) البحث العلمي ومناهجه ص ١٠٠ .

### التوثيق وأهميته في البحث

عندما يعتمد الباحث على ما كتبه الآخرون وينقل عنهم ما بعضد آراءه أو ما يتخذ دليلاً على ما يذهب إليه ، هنا تقتضي الأمانة العلمية السابغة من ضمير الباحث أن يشير إلى ما أخذ من المراجع والمصادر إشارة صريحة وفق ما عرف من وسائلها ، وأن لا يغفل هذه الإشارة أبداً لأنها تعني توثيق أفكاره قبل كل شيء إذ التوثيق معناه : " إسناد الفكرة المقتبسة إلى مصدرها الأصلي " (٢) ، وإلى صاحبها أياً كانت الوسيلة التي اقتبس بها سواء كانت الفكرة مع النص ، أم الفكرة مع التصرف في النص ، أم كانت الفكرة مجردة مع صياغتها بأسلوب الباحث الخاص ، لأن إسناد الفكرة إلى صاحبها يعد من أبسط حقوق المؤلف وصاحب المصدر ، أما أن يعتمد إلى إهمال التوثيق مما يوحي أدعاء الباحث أفكارا لآخرين لنفسه فإن ذلك يناقض أبسط قواعد البحث بل يخالف الأخلاق والدين لأنه يعد مغتصباً وسارقاً ودعياً في عالم هو ليس منه في شيء ولا يمت إليه بصلة وقد يستطيع السارق أن يحتال ويخفي ولا يطوله عقاب ، ولكن أين يذهب من الله الذي يدخر له كل ذلك ليوم لا ريب فيه وقد يشيع أمر السرقة بين مؤلفي الكتب والأبحاث الحرة التي لا تخضع لرقابة ولا مساءلة ، لأنه من من المؤلفين المسروق منهم مؤلفاتهم سينعقب هؤلاء اللصوص الذين سرقوا أفكارهم وذوب أعمارهم ونسبوا لأنفسهم ؟! وإذا كان الأمر كذلك في مجال المؤلفات العامة " فإن الرسائل العلمية ينبغي أن تنتزه تماماً عن هذا الأمر ، خصوصاً وأنها سوف تعرض على أساتذة مختصين يستطيعون أن يميزوا بين ما هو للباحث وما هو لغيره (١) " وكم يكون

(٢) أساسيات البحث العلمي ص ١٧٤ .

(١) البحث العلمي ومناهجه النظرية ص ١٠٠ .

الأمر فاضحا حقا عندما يكتشف أحدهم عدم أمانة الباحث وعندئذ تكون الرسالة المسروقة جديرة بالرد وعدم إجازتها ، ولقد حدث من هذا الكثير والكثير ' والذي ينأى بالباحث عن هذه الزلات هو التوثيق مهما كان المنقول ضخما أو ضئيلا ، قليلا أو كثيرا لأن التوثيق هو الذي يدل علي أمانة الباحث وأصالته ولا يتصور بحال من الأحوال أن يكون هناك مؤلف علمي وتخلو صفحاته من ذكر المراجع والمصادر وإلا كان خيالا محضاً أو استرسال قريحة فنية لا غير .

كذلك في التوثيق إعراف بجهود الآخرين وبأقدارهم وسبقهم في المجال ، وبفضلهم ، عدا أن الباحث الملتمزم الأمين يحوز سمعة طيبة ويدل بنفسه علي كادر مقتدر مستقيم يتوقع له مستقبل علمي مشرق ، فعلي الباحث أن يكون آمينا مع نفسه ومع مشرفه ومع دراسته ، ومع قارئه وبغير هذه الصفة يستحيل أن يكون مفكرا له قيمة <sup>(٢)</sup> . وفي التوثيق دليل علي جدية البحث والباحث ودليل علي قيمة الموضوع والمادة العلمية ، إلي جانب أن في الهوامش إرشادا للباحثين وقد يفيدون من المراجع والمصادر المذكورة إذا ما أرادوا ذلك ، ولذلك يبادر الباحث إلي إعلان مراجعه ومصادره مخطوطة كانت أو مطبوعات أو مقالات منشورة أو محاضرات مسموعة أو مسجلة علي شرائط أو ندوات عامة ، إذاعية كانت أو مقابلات خاصة مع العلماء المختصين :

#### أنواع التوثيق : -

يمكن للباحث أن يعتمد أحد الأنواع المعروفة في توثيق النصوص المنقولة أو الأفكار المقتبسة من المراجع والمصادر علي النحو التالي :-

(٢) الدليل إلي كتابة البحوث الجامعية ص ٨١ .

إما أن يذكر مراجعه في ( التقديم ) لرسالته ولتكن هذه المراجع والمصادر هي الأكثر صلة بالموضوع ، ولأن المقدمة بحكم محدوديتها لا تصلح لأن تكون موضوعا لحصر جميع ما اعتمد عليه الباحث في رسالته فإن التوثيق في أثناء المقدمة يكون أقل أهمية من <sup>(١)</sup> :

التوثيق من خلال الذيل ( البياض الذي في أسفل الصفحة ) أو الهامش وهو بمعنى الذيل عند بعض الباحثين ويفصل بينه وبين المتن بخط طويل يمتد إلى ربع السطر العادي تقريبا ، وتسجل تحته المصادر والمراجع التي اعتمد عليها الباحث وورد ذكرها في الصفحة ، كما يكون هذا الذيل أو الهامش معرضا لمعلومات أخرى يري الباحث إثباتها من مثل تراجم الأعلام غير المعروفة ، التعليقات علي بعض النصوص ولا محل لها في المتن ، شرح معاني الكلمات ، ذكر شطر بيت تنمة لما هو في المتن ، ذكر المواضع والبلدان وما إلى ذلك من تصويب الألفاظ التي يقع فيها تحريف أو تصحيف أو إحالة من صفحة لأخرى مع التمييز بين حجم المطبوع به المتن والمكتوب به المرجع في الهامش "

ففي حالة إعتداد الباحث علي نص منقول يجب عندئذ أن يذكر في الهامش إسم المؤلف ورقم الصفحة ورقم الجزء إذا كان المطبوع له أجزاء والمجلد إن كان وتاريخ الطبع ومكانه ، وإسم المترجم والمحقق إن كان محققا ورقم المخطوط ومكانه ورمزه إن لم يكن مطبوعا ، وإذا كانت مجلة يذكر إسمها وعنوان المقال ورقم السلسلة وتاريخ صدورها وإذا تكرر الاعتماد علي المرجع نفسه في صفحات تالية يذكر فقط رقم الصفحة وعنوان الكتاب أما إذا تقدم ذكر المرجع في الصفحة وعاد الباحث واعتمد عليه ثانية في الصفحة نفسها بدون فاصل بذكر لفظ ( السابق ) مع رقم

(١) راجع البحث العلمي ومناهجه ص ١٠٢ .

الصفحة من المرجع، وكذلك إذا كان نفس المرجع في صفحات سابقة بدون فاصل والتوثيق في الهامش يأخذ شكلاً من ثلاث : -

١. الترقيم المتسلسل لمقتبسات الصفحة أو للنصوص المنقولة إليها من المراجع والمصادر ، وهذا هو التوثيق الشائع والأكثر يسراً وسهولة وفائدة بأن توضع أرقام في المتن من الصفحة في تسلسل يقابلها الأرقام نفسها في الهامش مقرونة ببيانات المرجع .

٢. كتابة الحواشي أو الهوامش في نهاية الفصل مرتبة حسب ورودها في صفحات الفصل من أولها إلى آخرها ، وكذلك في الفصول التالية يرقم للمقتبسات من جديد حتى نهاية كل فصل يعقبه هامشه المستقل بالبيانات الخاصة به .

٣. التوثيق في نهاية الرسالة ، بأن يعطي رقم متسلسل لاقتباسات الرسالة من أولها إلى آخرها ثم توضع البيانات في آخر الرسالة بنفس التسلسل في صفحات الرسالة من البداية إلى النهاية .

وببقي ثبت المراجع وهو ما يمكن أن يسمى بالتوثيق النهائي : وهو عبارة عن القائمة التي تضم جميع المراجع والمصادر في نهاية البحث مرتبة علي نسق خاص ولا يثبت الباحث فيها إلا المصادر ذات الصلة الوثيقة بالموضوع ومعيارها أن تكون قد وردت في هوامش الصفحات بالفعل لا أن يحشو الباحث فهرس المراجع بما هو متخيل منها قصد تكثير أعدادها مظنة أن العدد الكبير يضيف علي البحث قيمة ويغفل عن أن يكون ذلك مأخذاً عليه .



ولقائمة المراجع أو فهرسها في الترتيب طرق شتي منها : -

أولاً : جعل القرآن الكريم إذا استثنى الباحث منه آيات تحت

رقم ( أ ) .

ثانياً : السنة النبوية المطهرة تحت رقم ( ب ) إذا استفاد من كتبها

ولا يدرجان تحت فهرس المراجع ثم يبدأ بثبت المراجع والمصادر في

تسلسل تتابعي سواء كانت لهما معاً أو لكل منهما علي حده بإتباع

ما يلي :-

١ . البدء بإسم الكتاب وفق الترتيب الأبجدي أو الترتيب الزمني للنشر .

٢ . البدء بإسم المؤلف وفق الترتيب الأبجدي أو الترتيب الزمني للوفاة .

٣ . البدء بلقب المؤلف مع مراعاة الترتيب الأبجدي .

٤ . إتباع إحدوي الطرق المتقدمة مع توزيع الكتب حسب موضوعاتها .

وبنوع من التفصيل للطرق السابقة نوضح البيانات كالتالي : -

في الطريقة الأولى : اسم الكتاب ، اسم المؤلف ، فلقبه ( تاريخ

وفاة المؤلف ) اسم المحقق إن كان الكتاب محققاً ، أو اسم المترجم ، مكان

النشر ، جهة النشر تاريخ النشر ، عدة الطبع .

في الطريقة الثانية : اسم المؤلف فلقبه ( تاريخ وفاته ) ، اسم

الكتاب ، بقية البيانات .

في الطريقة الثالثة : لقب المؤلف : ( اسم المؤلف وتاريخ وفاته )

أسم الكتاب ، بقية البيانات <sup>(١)</sup> .

ويمكن للباحث أن يقسم فهرس المراجع والمصادر المؤلفة حسب

النوعية إلي : -

١ . المطبوعات أولاً .

<sup>(١)</sup> راجع تحقيق التراث ص ٢١٩ .

٢. المخطوطات ثانياً .
  ٣. الرسائل العلمية . ثالثاً .
  ٤. المجلات والدوريات . رابعاً .
  ٥. المراجع الأجنبية . خامساً .
- وهناك من يري أن يكون الترتيب علي النحو التالي :- <sup>(١)</sup>

١. الكتب .
٢. المخطوطات .
٣. الرسائل الجامعية .
٤. الموسوعات .
٥. المعاجم .
٦. المقالات .
٧. مقدمات الكتب .
٨. المجلات .
٩. الجرائد .
١٠. الأحاديث الأذاعية .
١١. المقابلات .
١٢. المحاضرات .
١٣. المراسلات .
١٤. الوثائق الرسمية .

وإذا كان المعتاد أن يكون الهامش أو الحواشي في أسفل الصفحات بالأرقام ، فإن هناك علامات أخرى إضافية تستعمل في التهميش وهي

---

<sup>(١)</sup> منهجية البحث : ص ٨٤ .

إشارات من أكثرها شيوعاً : النجمة ( \* ) والنجمتان ( \*\* ) وعلامة الجمع ( + ) ، وعلامة الضرب ( × ) ، والمثلث ( Δ ) ، والمربع ( □ ) .  
علي أن مستخدم الأرقام عند ما يوردها في المتن ، يجب أن يضعها بين قوسين مدونة أعلي من السطر بقليل هكذا<sup>(١)</sup> ، بعد الشواهد والاقتباسات لا قبلها ، علي أن يكتب ما يقابلها في ذيل الصفحة مع الحواشي التي يزيدها .

ومن تنمة ما يتصل بالبحوث ما يتعلق بالاختصارات ، واستخدامها وهي ليست بجديد إذ انها كانت مستعملة عند القدماء في العبارات التي يتكرر ورودها في الكتاب خاصة في المخطوطات وهي كالتالي :-

- |           |                      |           |                      |
|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| ١ - الخ   | إلي آخره .           | ٢ - ح     | حينئذ .              |
| ٣ - فلانم | فلا نسلم .           | ٤ - آه    | انتهي .              |
| ٥ - هف    | هذا خلف .            | ٦ - مم    | ممنوع .              |
| ٧ - تع    | تعالى .              | ٨ - ص     | صلى الله عليه وسلم . |
| ٩ - صلح   | صلى الله عليه وسلم . | ١٠ - صلعم | صلى الله عليه وسلم . |
| ١١ - صلح  | صلى الله عليه وسلم . | ١٢ - ع    | عليه السلام .        |
| ١٣ - رض   | رضي الله عنه .       | ١٤ - رضه  | رضي الله عنه .       |
| ١٥ - رح   | رحمة الله .          | ١٦ - رجه  | رحمه الله .          |
| ١٧ - ثنا  | حدثنا .              | ١٨ - قثنا | قال حدثنا .          |
| ١٩ - انا  | اخبرنا .             | ٢٠ - انبا | أنبأنا .             |
| ٢١ - س    | سؤال .               | ٢٢ - جـ   | جواب .               |
| ٢٣ - چ    | جزء .                | ٢٤ - جـ   | جمع .                |
| ٢٥ - مجـ  | مجلد .               | ٢٦ - م    | مفرد .               |

(١) السابق ص ٦٨ .

٢٧- فح	فحينئذ .	٢٨- عم	عليه السلام .
٢٩- ص	أصل .	٣٠- ص	صفحة .
٣١- ش	شرح .	٣٢- المص	المصنف .
٣٣- الظه	الظاهر .	٣٤- وظ	وظاهر .
٣٥- المقص	المقصود .	٣٦- للش	للشارح .
٣٧- صح	صحح .	٣٨- ق.م	قبل الميلاد .
٣٩- م	التاريخ الميلادي .	٤٠- هـ	التاريخ الهجري .
٤١- س	سطر .	٤٢- خ ل	نسخة بدل .

وهناك اختصارات خاصة بمؤلفات وكتب معينة وفق موضوعها <sup>(١)</sup>.

---

(١) تراجع القاموس المحيط ، كتب اللغة ، كتب الرجال في الحديث في مقدمتها .

### ترقيم البحث

لو تصورنا أن مجموعة من الأوراق المكتوبة في موضوع ما لا تحمل في جملتها علامات أو أرقام تدل علي ترتيبها ، واختلط بعضها ببعض تقديماً وتأخيراً كيف يكون الحال لمعرفة تسلسلها أو قراءتها أو معرفة مضمونها؟ لا شك أن الأمر جد عسير أن لم يكن في بعض الأحوال شبه مستحيل ، لو حاولنا إعادة ترتيبها اعتماداً علي ما فيها من موضوعات ، أو علي استقصاء الأفكار وترابطها أو تعاقب الفقرات في سياقاتها ، لذا كان لابد من ترقيم البحث أو أي عمل آخر مكتوب للتيسير علي القارئ ، والتسهيل في الوصول إلي المضمون بطريقة غير مجهده ، وكلما أحسن الباحث ترقيم وترتيب وتنظيم بحثه ، كلما ساعده ذلك في جني ثمرة عمله ودل علي العقل المنظم والفكر المنطقي والاهتمام برسالته ، وقد يأتي الاختلال والجناية علي البحث من قبل الترقيم ، حيث يعوج سيره ، ويختل ترتيبه بتقديم صفحة علي أخرى ، أو بتكرارها ، أو سقوط بعضها ، نتيجة الاستعجال وإهمال المراجعة أو التفريط في المسؤولية ، أو الاستهتار بالعمل ، ومثل ذلك يؤثر سلباً علي جهد الباحث إذ يعطي للجنة المناقشة انطباعاً سيئاً عنه وعن موضوعه ، ويؤثر كل ذلك في تقدير مجهوده حين الحكم علي رسالته .

لذلك علي الباحث الجاد أن يلتزم بالتنظيم والترتيب والاهتمام بشكل البحث وإخراجه ، حتي يكون علي مستوي موضوعه وجهد السنين الذي بذل فيه .

### ولترقيم البحوث طرق منها:-

١. ترقيم البحث من أوله إلى آخره بالأعداد تصاعدياً يبدأ برقم (١) من أول الكتاب وهكذا إلى أن يفرغ منه ، لا يفرق بين المقدمة ولا غيرها .

٢. الترقيم بالأعداد ( : ١ ، ٢ ، ٣ ، ... إلخ) ولكنه ينوعها بحيث يجعل المقدمة والتمهيد ونحوها في أسفل الصفحة إلى أن يصل إلى صلب البحث أو الكتاب فينتقل إلى أعلى الصفحة ويبدأ بأرقام جديدة أو العكس .

٣. أن يخص الباحث المقدمة بالترقيم الأبجدي بالحروف (أ ، ب ، ج ، د ، هـ ، ..... إلخ) و عندما ينتهي من ترقيم المقدمة على تلك الشاكلة ، يبدأ في ترقيم البحث من الباب الأول أو التمهيد إذا اشتمل عليه بالأعداد حتي يفرغ من الرسالة ، والمعتاد أن الترقيم يكتب في منتصف أعلى الصفحة وحيناً في أسفلها .

علي أن هذا الترقيم يشتمل الصفحات البيضاء التي تفصل بين الأبواب والفصول أو تلك التي تحمل عناوينها ، فتحسب في العدد ولكنها لا تأخذ رقماً ، كأن يكون آخر الباب مثلاً رقم (١٠٠) ويفصل بينه وبين الباب الثاني ورقة بيضاء وأخرى تحمل عنوان الباب ثم الفصل الأول في ورقة ثالثة وفي الرابعة يبدأ الكتابة فيكون رقمها (١٠٤) هكذا .

وللباحثين في تحسين إخراج بحوثهم وسائل وطرق عدة منها علي سبيل المثال أن يجعل عنوان كل باب في ورق مصقول بلون واحد ، ثم يعود إلي الفصل ويجعلها بعناوينها في أوراق مصقولة بلون آخر متحد ، ويعمد إلي الأوراق البيضاء التي لا تحمل عناوين وإنما فواصل فقط

فيجعلها بلون آخر مميز ، وعلي كل حال فهذه أمور تساعد الباحث علي  
اخراج بحثه في صورة تليق بمادته وموضوعه وجهده ومدى اهتمامه به .

## الشكل النهائي للبحث

عادة ما يتألف البحث من الأقسام الرئيسية التالية :

١- صفحة العنوان .

٢ - المقدمة .

٣ - هيكل البحث الأساسي المكون من الأبواب والفصول .

٤- الخاتمة .

٥- الفهارس الفنية .

وأحياناً يشتمل البحث على صفحة الإهداء بعد صفحة العنوان وبعض الملاحق قبل الفهارس الفنية ، فتكون الأقسام سبعة أو ثمانية <sup>(١)</sup> ، وإليك تفصيل ما سبق :-

أولاً : صفحة العنوان وتكون من الورق المقوي المجلد ، باللون الأخضر إذا كانت الرسالة المقدمة لنيل " الماجستير " ، وباللون الأسود إذا كانت الرسالة " دكتوراة " . وتشمل هذه الصفحة على ما يلي :-

في اعلي الصفحة من الزاوية اليمنى اسم الجامعة وتحتته اسم الكلية وتحتته قسم الدراسات العليا ثم يلي ذلك في منتصف الصفحة عنوان البحث ونوع الرسالة ، ، ولم قدمت ، فاسم الباحث او المعد ، فاسم الاستاذ المشرف والتاريخ .

ثانياً : صفحة الاهداء وتكون بعد صفحة العنوان مباشرة في كلمات مقتضبة وفي صفحة مستقلة لمن أسدي للباحث عوناً أو ساعده في أنجاز بحثه ولا يكون للاستاذ المشرف تحزراً .

---

<sup>(١)</sup> يراجع منهجية البحث ص ٧١ .



ثالثاً : فهرس البحث وهو عبارة عن قائمة بالعناوين الواردة بالبحث من الأبواب والفصول والمباحث الأساسية مشفوعة بأرقام الصفحات ، وإن كان المعتاد عند الباحثين هو تأخير فهرس الموضوعات إلى نهاية البحث مع الفهارس الأخرى وستذكرها بعد قليل وأحسب ان الرسائل العلمية الأليق بها تأخير هذا الفهرس أما بالنسبة للمؤلفات الأخرى فتقدمه أفضل لأنه الكشف الذي يعتمد القارئ لمعرفة أجزاء الكتاب المقروء.

#### رابعاً : المقدمة :

يمكن أن تختلف المقدمة من بحث إلى آخر حسب متطلباته وموضوعه إلا ان هناك نقاطاً جوهرية يجب أن تحتويها المقدمة وهي :

١ . الأبتداء باسم الله وحمده والثناء عليه بأن وفقه إلى اتمام بحثه ثم الصلاة علي النبي الهادي الأمين .

٢ . نبذة مختصرة عن أهمية التخصص العام الذي ينتمي إليه البحث والباحث .

٣ . الإشارة إلى أهمية البحث وضرورته وما يهدف إليه وما يمكن أن يضيفه في مجاله.

٤ . الأسباب التي دفعت الباحث إلى اختيار موضوعه .

٥ . نبذة سريعة عن الموضوع ومدى جديته وما ألف حوله سابقاً وما يميز بحثه عنهم ، أهو تعديل لأفكار خاطئة ، أو يسد ثغرة حقيقية في مجاله أم جديد كل الجدة . وإن كان قد سبق التطرق إليه فما النقطة التي سيبدأ منها ؟.

٦ . إشارة سريعة إلى أهم المراجع الأساسية التي تمت بصلة وثيقة بموضوعه سوف يعتمد عليها اعتماداً أساسياً .

٧. منهج البحث وخطته ويذكر فيها المناهج التي سيتبعها في معالجة البحث كأن تكون تاريخية أو نفسية أو فنية أو اجتماعية أو تكاملية ... الخ ثم يوضح تفصيلاً خطته في البحث أبواباً وفصولاً ومباحث ... الخ .

خامساً : تمهيد عام للبحث يحل فيه باختصار موجز دلالات عنوان البحث وإشعاعاته أو المصطلحات الضرورية التي سوف يستخدمها في بحثه دائماً .<sup>(١)</sup>

سادساً : صلب البحث وموضوعه معروضا وموزعا على الأبواب والفصول والمباحث أو حسب ما اقتضاه الموضوع في توازن تام وبأسلوب شيق أشرنا إلى معالمه فيما سبق .  
سابعاً : الخاتمة :

كما أن لمقدمة البحث أهميتها في موضوعها فإن للخاتمة الأهمية نفسها أن لم تكن أكبر ، ذلك لأن الخاتمة آخر ما يعلق بذهن القارئ، فكما أن الباحث يتألق في المقدمة ويجمع في تركيز موجز يكاد يكون لافقة وفي صفحات معدودات صورة دقيقة للرسالة بتفاصيلها الكثيرة أبواباً وفصولاً ومباحث فإنه يعتمد بالخاتمة حيث تكون معرضاً لذكائه ومقدرته على إعطاء خلاصة موجزة لبحثه ويضعه في صورة تجمع شمله من أوله إلى آخره بحيث يعطي القارئ فيها فكرة كاملة عن محتواها ولا بد أن تشتمل الخاتمة على ما يلي : -

١ - صورة عامة ومجملّة لسمات وملامح البحث وهذا العرض قريب جداً من العرض الذي يعده الباحث ليلقيه أمام اللجنة العلمية التي ستناقش الرسالة وغالباً ما يعتمد الباحث إلى أن تكون مقدمة الرسالة وخاتمتها

(١) يراجع البحث العلمي ومناهجه ١٠٧ .

والبيان الموجز للرسالة أمام اللجنة المناقشة واحدة مع إجراء تعديلات طفيفة عما في المقدمة في كل من الخاتمة والبيان بالحذف والإضافة والمفروض أن يكون هناك فرق بينها إذ أن المقدمة كما أشرنا تحتوي علي تلخيص موجز لتفاصيل الرسالة ودقائقها والمنهج والخطأ وأهم المراجع والجهود السابقة في مجال الموضوع والصعاب التي واجهت الباحث بينما أهم عنصر في الخاتمة النتائج والمقترحات وفي البيان تتلخص ما في المقدمة والخاتمة بدون إسهاب وبدون ذكر المنهج إذ أنه لا يهم جمهور الحضور أن يعرف منهج الباحث في معالجة الموضوع علي فرض أن الحضور ليسوا متخصصين وأكثر ما يميز البيان كلمات الشكر لمن اسدي للباحث عوناً في إنجاز رسالته .

٢ - النتائج الجديدة التي توصل إليها الباحث والتي ضمها البحث في صفحاته وتناثرت في أثنائها يسجلها في الخاتمة مشفوعة بأدلتها المباشرة كذلك أهم القضايا التي أكتشفها علي أن تثبت هذه بشكل نقاط محددة<sup>(١)</sup> مما يحفز علي مطالعة البحث والتعمق في هذه النتائج لمعرفة ما إذا كانت جديدة بحق أو محض إفتراء<sup>(٢)</sup>.

٣ - الآراء الشخصية الجديدة التي لم يجد لها مكاناً مناسباً في فصول البحث وأبوابه .

٤ - التوصيات والمقترحات التي يراها الباحث أنها جديرة بالبحث والنهوض بالفرع الذي أعد فيه موضوعه وكذلك تنبيه الباحثين لموضوعات اكتشفها في أثناء البحث تصلح لأن تكون مجالاً لأبحاث

(١) منهجية البحث ص ٧٧ .

(٢) فن البحث الأدبي ص ٧٧ .

آخرى لم يتسع لها بحثه او قضايا أخرى لم يتمكن من معالجتها معالجة كافية فيفتح بها آفاقاً جديدة لمن بعده .

ثامناً : فهرس المصادر والمراجع وفيه يذكر كل ما اعتمد عليه في الرسالة فيها مرتبة ترتيباً منطقياً وفق إحدى الطرق التي أشرنا إليها سابقاً في ترتيب المصادر والمراجع ، ثم فهرس الموضوعات .

﴿والحمد لله رب العالمين﴾

## فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
١	المقدمة
٢	الفصل الأول ( البحث : المصطلح والمنهج )
٣	مصطلحات .....
٩	مناهج البحث العلمي .....
١٥	مناهج البحث وفوائده .....
١٨	الفصل الثاني ( أنواع البحوث العلمية ومناهجها )
٢٠	البحوث الكاملة .....
٣٠	البحوث الناقصة .....
٣٢	البحوث الصفية .....
٣٥	أسس نجاح البحث .....
٣٨	الفصل الثالث ( صفات الباحث ومعايير البحث )
٣٩	صفات الباحث .....
٤٧	البحث العلمي بين المسلمين والغربين ( الموضوعية ) .....
٥٨	عوامل التمايز بين البحوث .....
٦٠	الفصل الرابع ( مراحل إعداد البحوث )
٦١	المنهج العام للكتابة .....
٦٣	صفات البحث .....
٦٦	المكتبة .....

الموضوع	رقم الصفحة
الفصل الخامس ( موضوع البحث وعنوانه )	٧٨
اختيار موضوع البحث .....	٧٩
تحديد عنوان البحث .....	٨٦
هيكلية البحث وخطته .....	٨٨
الفصل السادس ( المراجع وجميع المادة )	٩٦
المراجع والمصادر والفرق بينهما .....	٩٧
القراءة وجمع المادة العلمية .....	١٠٣
وسائل تدوين المعلومات .....	١٠٤
صياغة البحث .....	١١٠
التوثيق وأهميته في البحث .....	١٢٥
ترقيم البحث .....	١٣٣
الشكل النهائي للبحث .....	١٣٦

4

5

رقم الإيداع

٢٠٠٥/٢١٤٠١